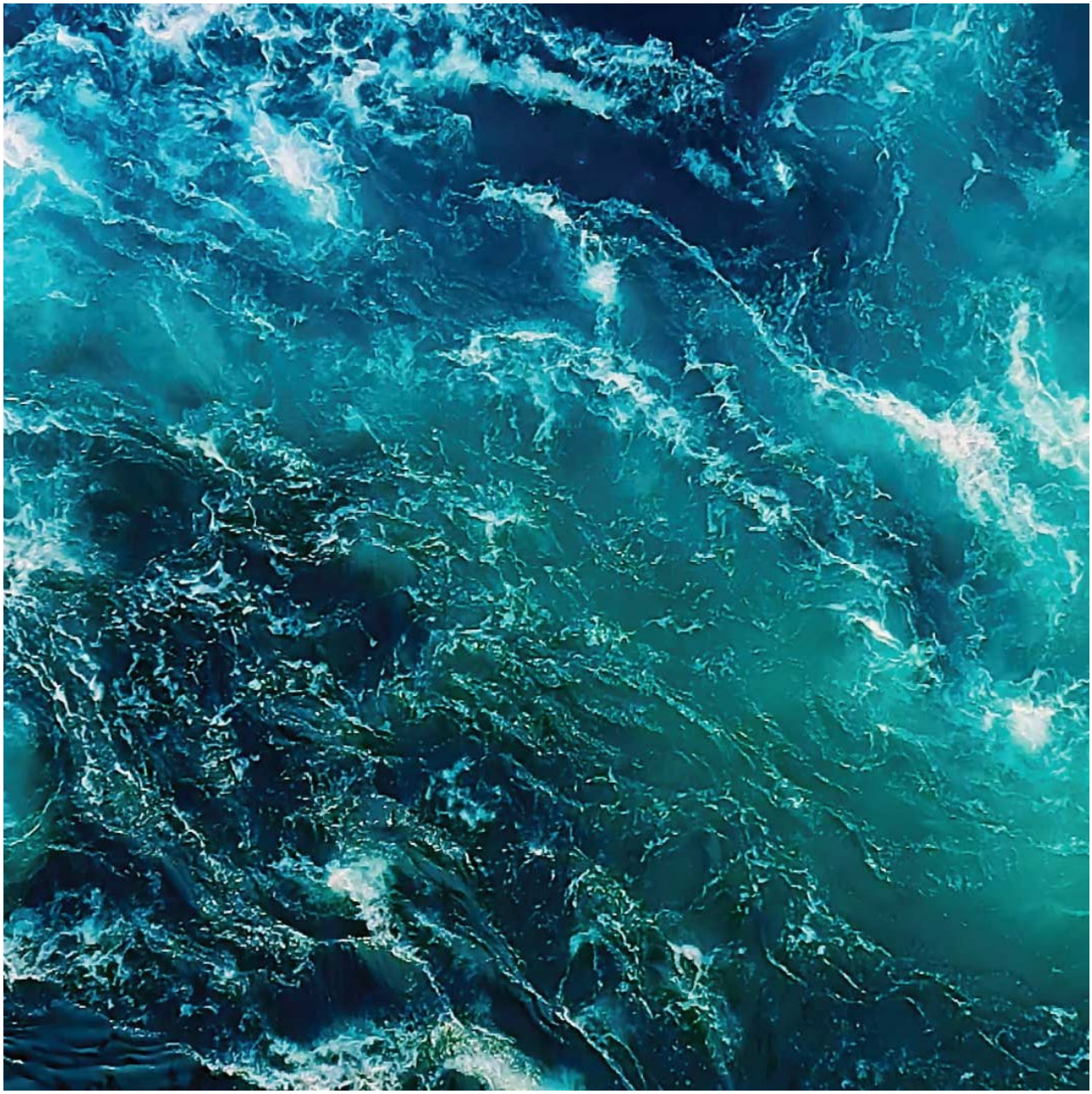
Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Husby, Nesna Kommune.

Akvaplan-niva AS Rapport: 2022 64646.01



Framsenteret | Postboks 6066 Stakkevollan | 9296 Tromsø | +47 777 50 300 | www.akvaplan.niva.no

Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Husby, Nesna Kommune.

Forfatter	Bård Worum
Dato	02.03.2022
Rapport nr.	2022 64646.01
Antall sider	33
Distribusjon	Gjennom kunde
Kunde	Kime Akva AS / Tomma Rensefisk AS
Kontaktperson	Stefan Paulsen / Anders Bergvik

Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i utslippspunktet for den eksisterende utslippsledningen til industrianlegget som er etablert på nåværende tidspunkt. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag.

Godkjenninger

Bård Harald Worum

Digitally signed by Bård Harald Worum
Date: 2023.03.02 09:35:17 +01'00'

Bård Worum
Prosjektleder

Jonny Nikolaisen
Kvalitetskontroll rapport

Innholdsfortegnelse

FORORD 4

1 VERNEOMRÅDER 6

1.1 Marine verneområder 6
1.2 Naturvernområder 7
1.3 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19 8
1.4 Naturtyper etter DN-Håndbok 13 9
1.5 Vassdragsvern 10
1.6 Lakseførende vassdrag og laksefjorder 11
1.7 Vern av dyreliv 12

2 KULTURMINNER 17

3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET 18

3.1 Mineralressurser – industrimineraler 18
3.2 Reindrift 19
3.3 Kystnært fiskeri 21
Gyteområder 21
Fiskeri 22
Annen akvakultur 22

4 SAMFUNN 24

4.1 Friluftsliv 24
4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan 25
4.3 Farled 26

5 MILJØ 27

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand 27
5.2 Naturfare 28

6 OPPSUMMERING AV FUNN 29

7 KILDER 30

TILTAKSHAVERS EGENVURDERING 31

Forord

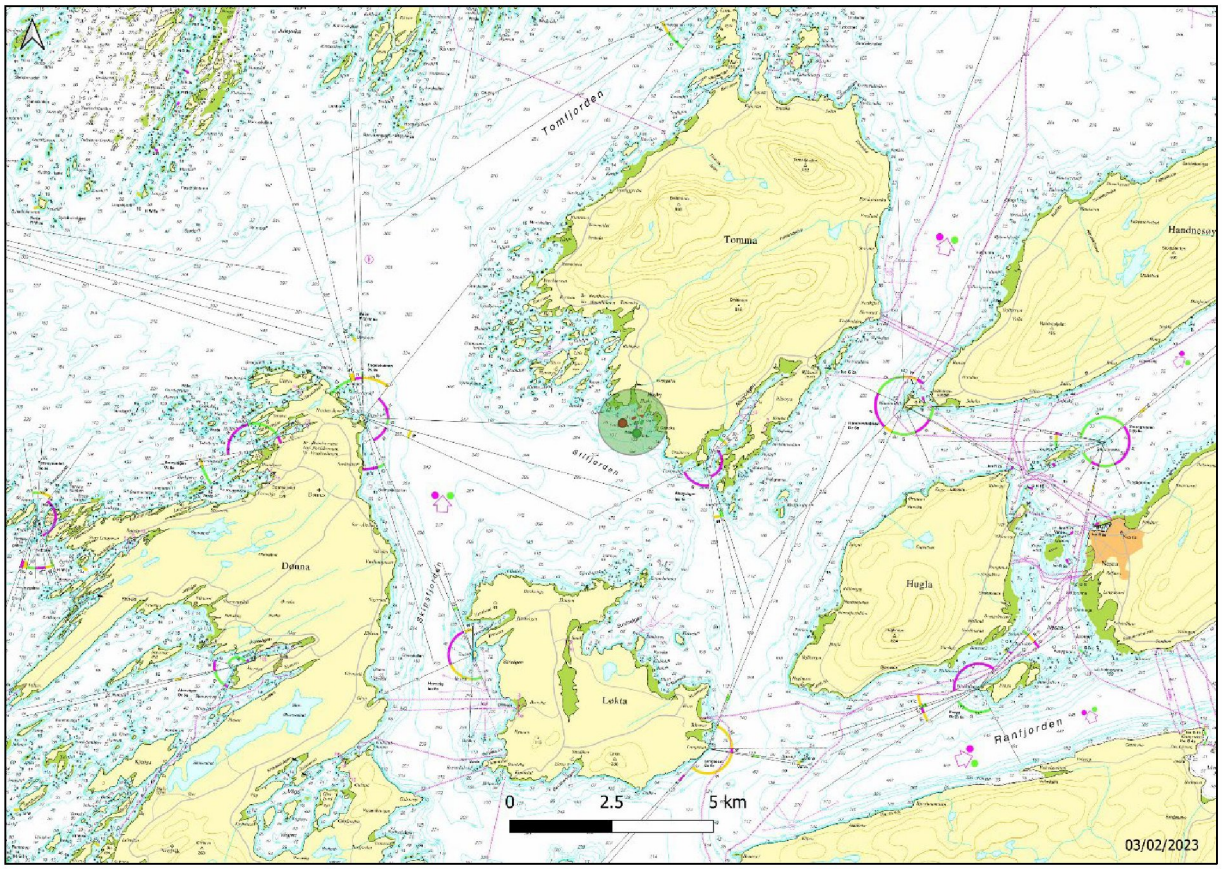
Tomma Rensefisk AS søker Nordland fylkeskommune, Nesna kommune og tilhørende sektormyndigheter om endring av art fra rognkjeks til torsk ved lokalitet Husby. Lokaliteten er plassert på sørsida av øya Tomma (Figur 1).

I Fiskeridirektoratets "*Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg*" presiseres det at "*Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig*". I brev fra Troms og Finnmark Fylkeskommune (datert 10.07.2020) presiseres det at "... søknader om akvakultur fra nå av skal inneholde en egen skriftlig KU-vurdering som foretas av søkeren, og omhandle søkers vurdering av om tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter kravene i KU-forskriften. Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning.". I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredning* og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegning er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

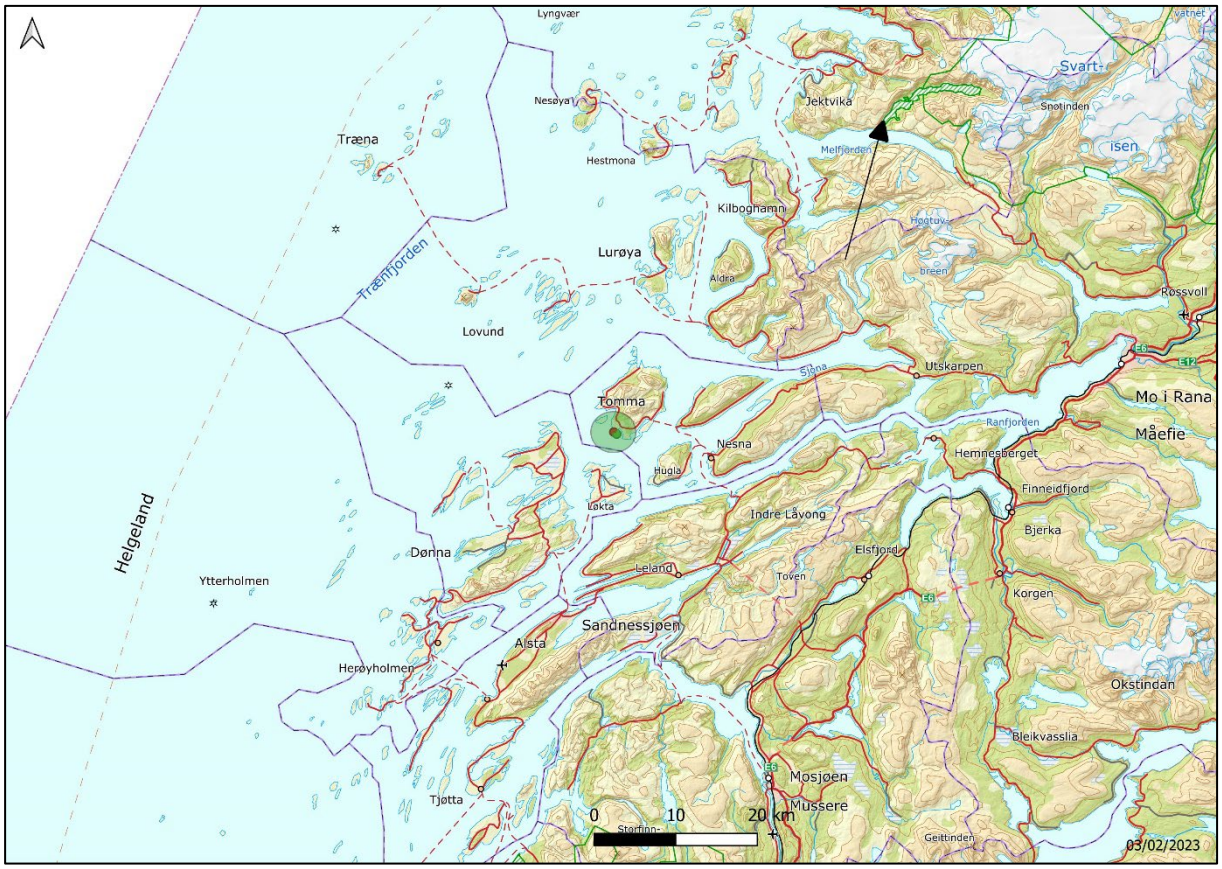


Figur 1 Sjøkart. Lokalitet Husby innenfor grønn ellipse.

1 Verneområder

1.1 Marine verneområder

Marint vern er forvaltningstiltak i kyst- og havområder som har spesielt behov for vern eller beskyttelse. Slike verneområder er et virkemiddel for å bevare det marine biologiske mangfoldet, slik som økosystemer, habitater og arter.
Det er ikke registrert nåværende eller planlagte marine verneområder i nærheten av Tomma. Nærmeste marine verneområder (forslag til marint verneområde) er Nordfjorden i Rødøy kommune (Figur 2).



Figur 2. Marint vern. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Foreslått marint verneområder innenfor grønn skravering, angitt med sort pil.

1.2 Naturvernområder

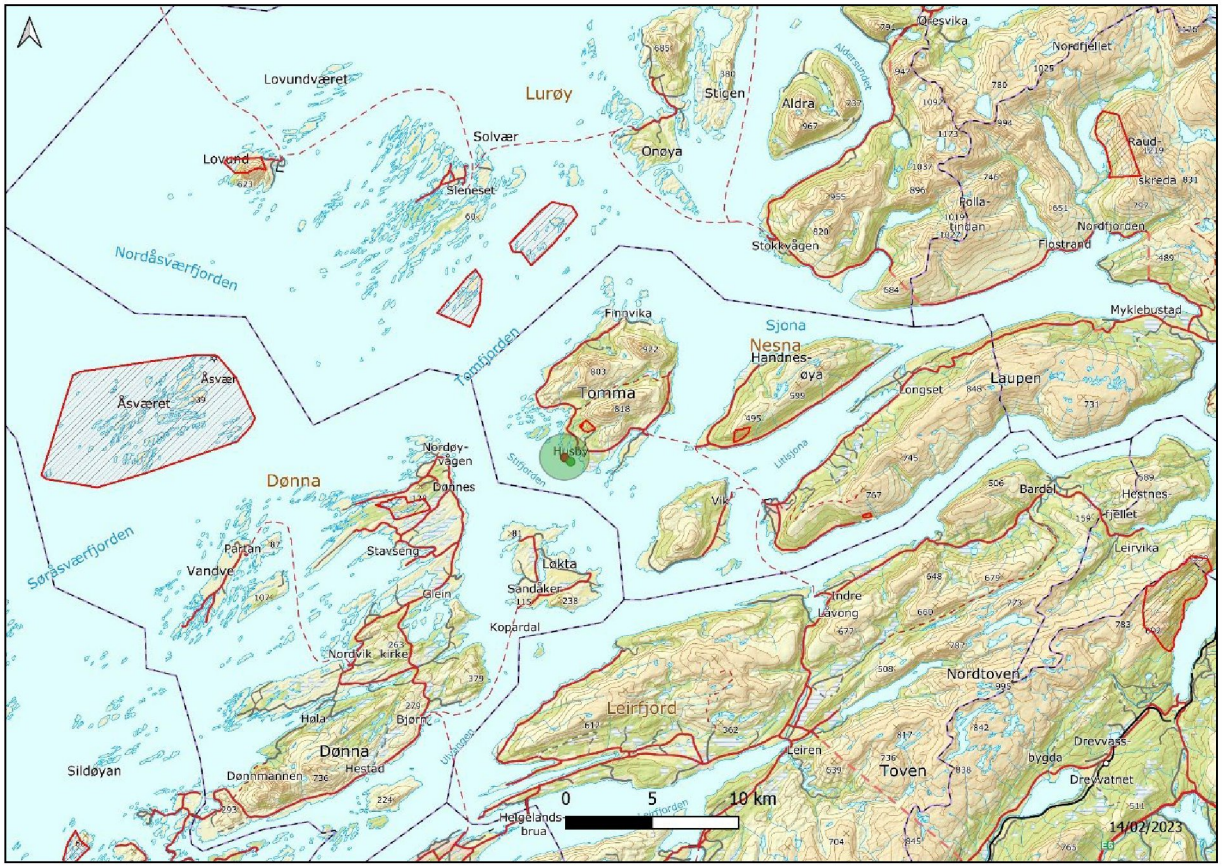
De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Det finnes et naturvernområde på øya Tomma, i fjellsida innafor lokaliteten. Husbymarka naturreservat har en verneplan for edelløvskog/rike løvskoger. I naturreservatets faktaark står følgende beskrivelse:

"Husbymarka naturreservat ligger på den sørlige delen av Tomma i Nesna kommune. Området er kulturpåvirket, og har vært utnyttet til beite og hogst i lang tid. Naturreservat omfatter tre koller med en sørvestvendt dal, Bjørndalen, som strekker seg inn i området i nordvest. Lågurtbjørkeskog dominerer i hele området. I tillegg inngår mindre områder med høgstaudebjørkeskog, gråor-heggeskog, blåbær-småbregnebjørkeskog, reinrosehei og rikmyrer. Fattig vegetasjon med bl.a. fattigmyr ble registrert på kollen lengst i sør, Langåsen. Området har mye ungskog, men det er endel gammel ospeskog knyttet til deler av lia sør for Langåsen. Berggrunnen i området er kalkspatmarmor og glimmerskifer."

Verneformålet er å bevare et floristisk rikt og variert skogområde med kjerneforekomsten av treslaget smalasal og innslag av alm og hassel, samt den tilhørende fauna.

Det finnes også verneområder på Dønna (verneplan for myr) og Handnesøya (lauskog), og på Risvær (naturreservat), Sandvær (landskapsvern med plantelivsfredning) og Åsvær (landskapsvern med dyrelivsfredning).

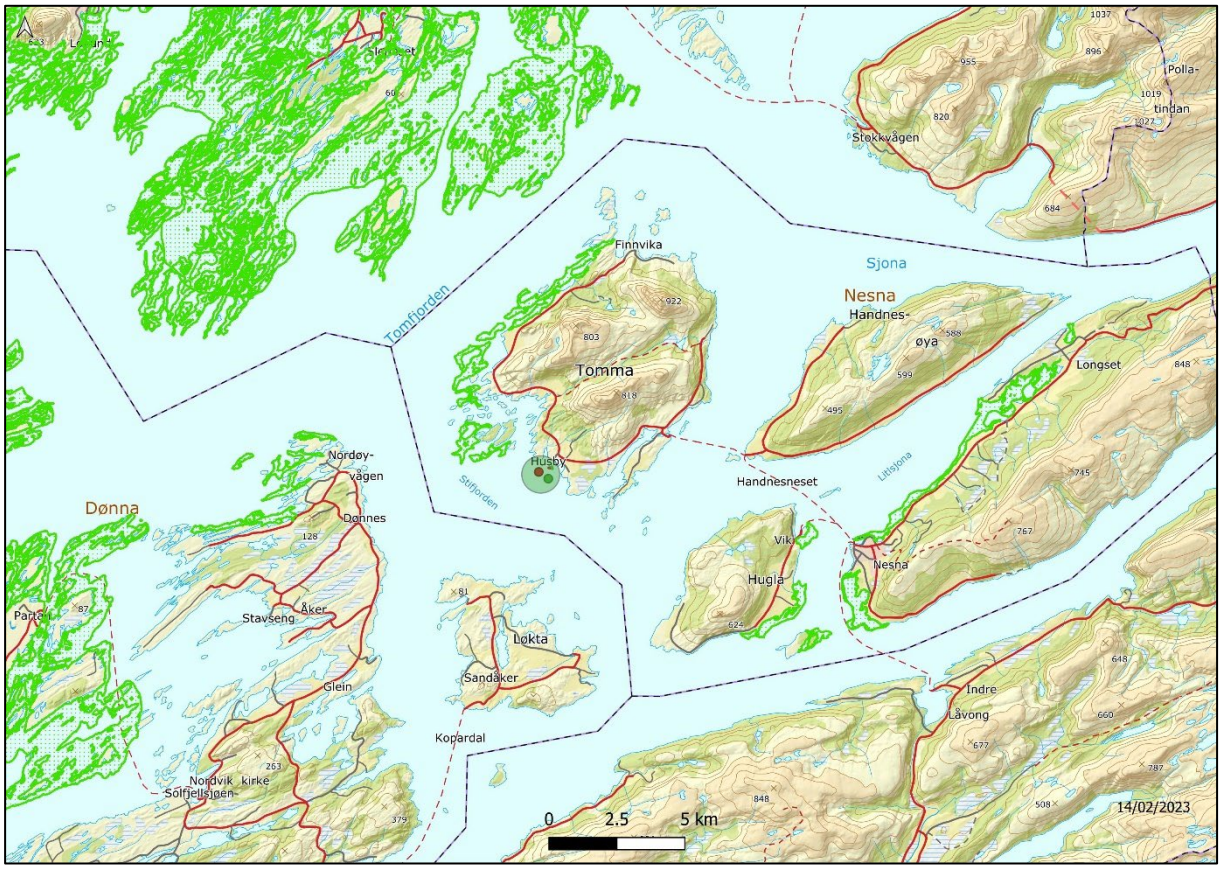


Figur 3 Verneområder. Anlegg ligger innenfor grønn ellipse. Naturreservater innenfor røde skraveringer.

1.3 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Disse naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 Kartlegging av marint biologisk mangfold. Lokalitetene befinner seg både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

Det er ikke påvist sårbare naturtyper i henhold til DN-Håndbok 19 på eller ved det planlagte anlegget. Mot nordvest, ved Store og Lille Hjartøya er det registrert flere områder med skjellsand (Figur 4). På nordspissen av Dønna er det registrert en tareskogforekomst.



Figur 4 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Lokalitet inntegnet innenfor grønn ellipse. Forekomster innenfor grønt skravert område.

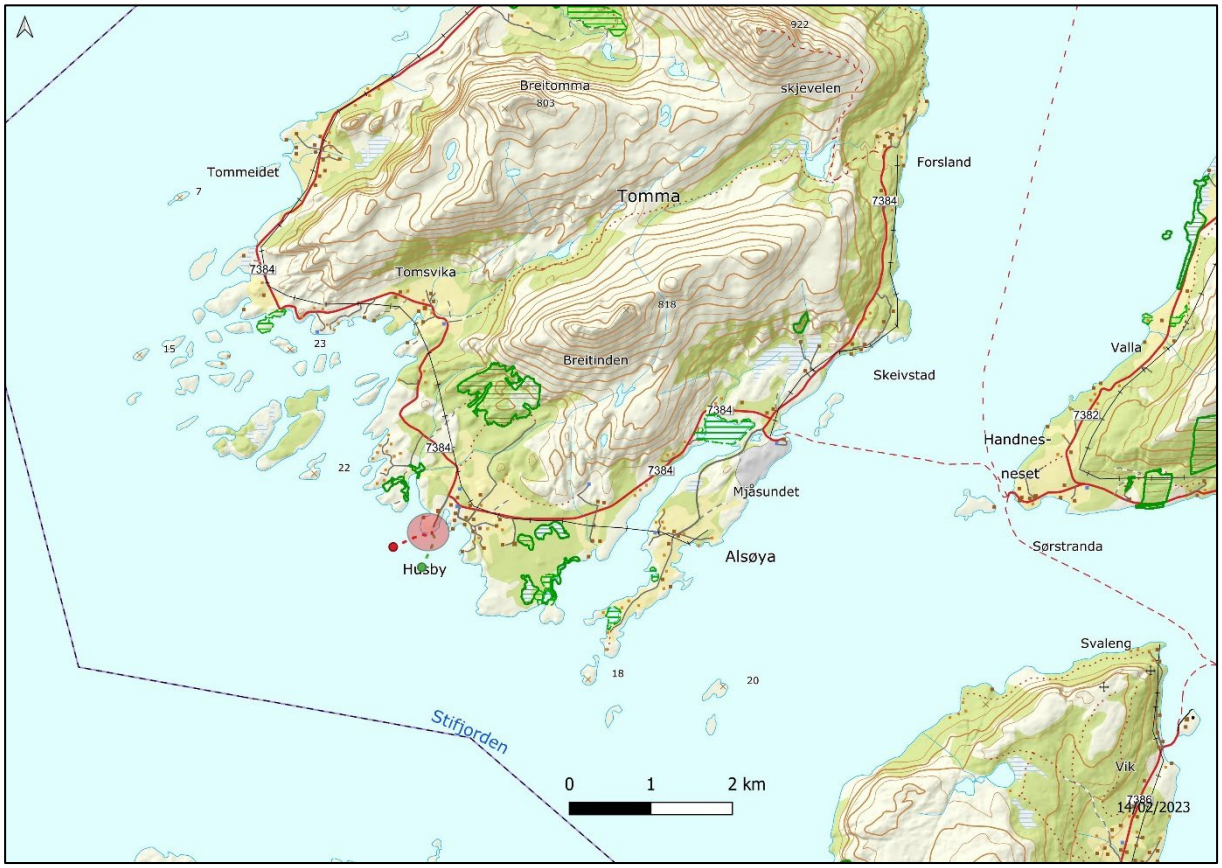
1.4 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Datasettet viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Lokaliteten befinner seg både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturmangfoldloven/naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Kriteriene for verdisettingen finnes i DN-håndbok 13 Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk.

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. Kartleggingene er gjort både i regi av kommuner, fylkesmenn og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer.

Den nærmeste forekomsten av naturtyper som har betydning for biologisk mangfold er vist i Figur 5. På neset nordvest for lokaliteten finnes naturbeitemarker, men det vest for lokaliteten er forekomster av rikmyr og strandeng med strandsump.



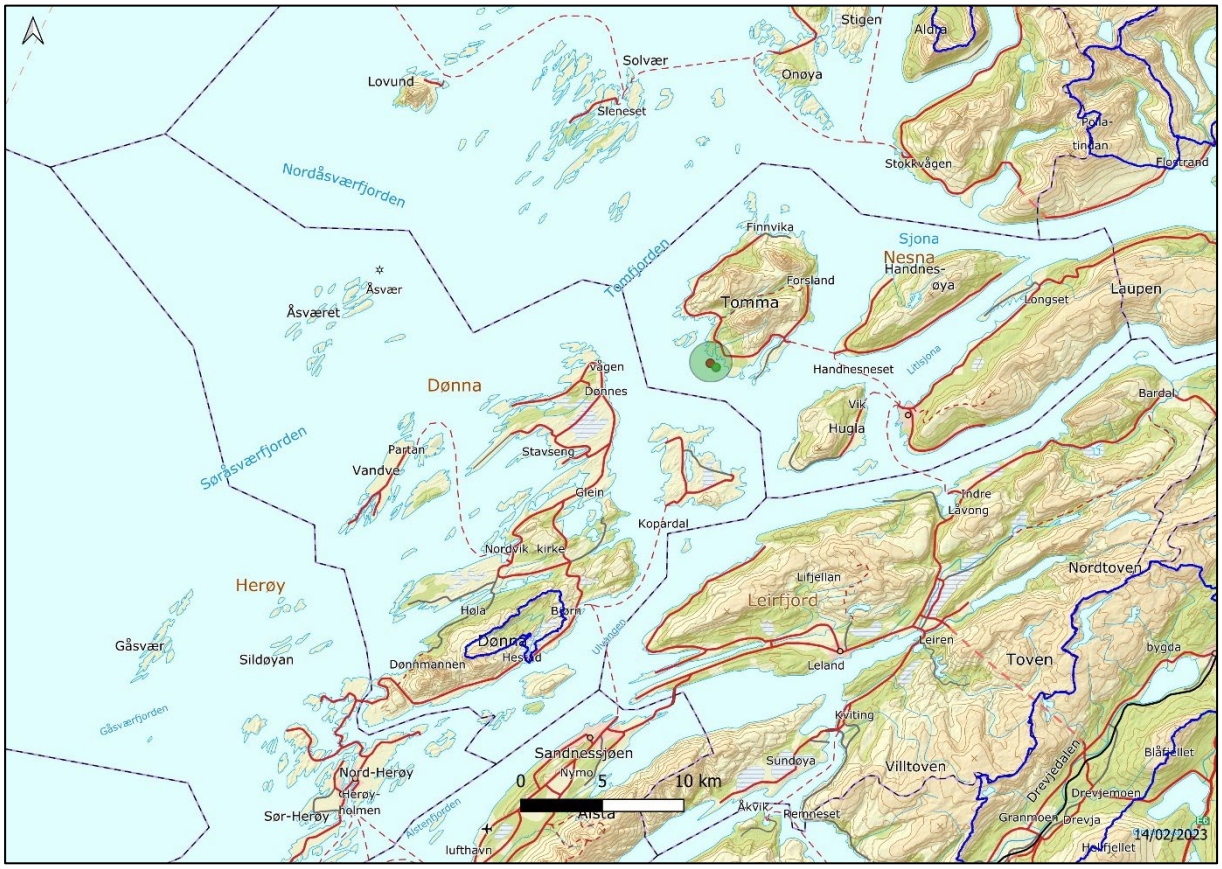
Figur 5. Naturtyper etter DN-13. Lokalitet inntegnet i sort. Registrerte naturtyper angitt med grønne piler.

1.5 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

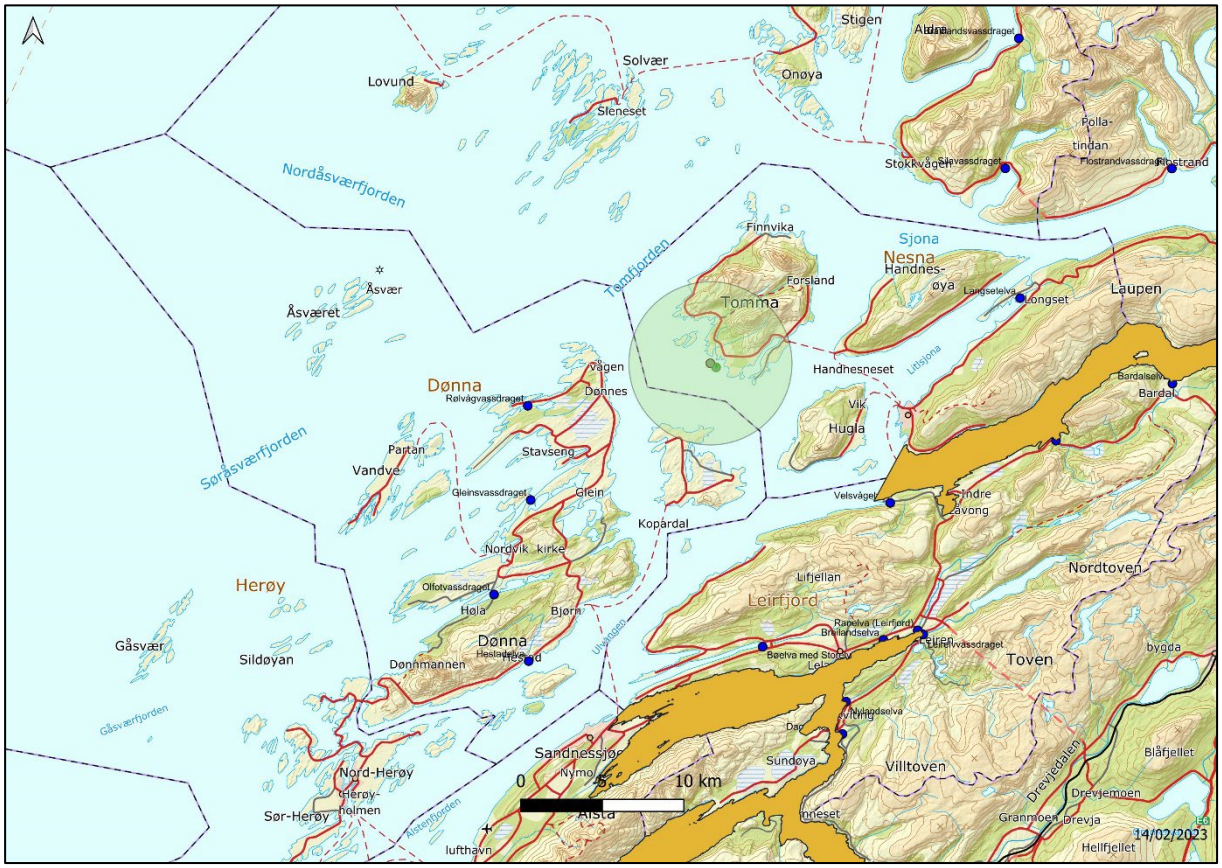
Det er ingen områder med vassdragsvern i influensområdet til tiltaket (Figur 6).



Figur 6 Vassdragsvern. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Grenser for verneområder tegnet med blå linje.

1.6 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy "Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjøørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sin wms-tjeneste.
Lokaliteten ligger i samme fjordsystem som en nasjonal laksefjord (Ranafjorden, Figur 7).
Innenfor 5 km radius fra utslippspunkt/inntakspunkt er det ingen vassdrag med anadrom fisk.



Figur 7 Lakseførende vassdrag og nasjonale laksefjorder. 5 kilometer buffersone fra utløpspunkt angitt i lysegrønt område. Utløpspunkter for vassdrag er merket som blå punkt. Nasjonal laksefjord angitt i lysebrunt område.

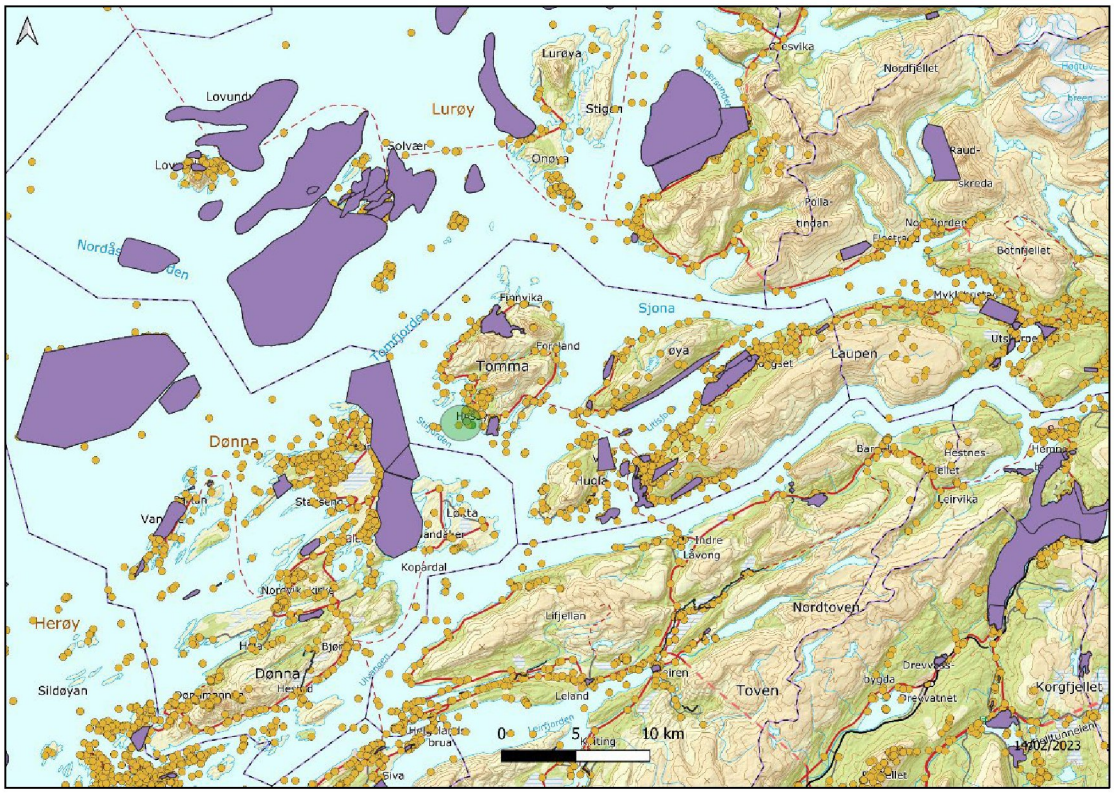
1.7 Vern av dyreliv

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten.

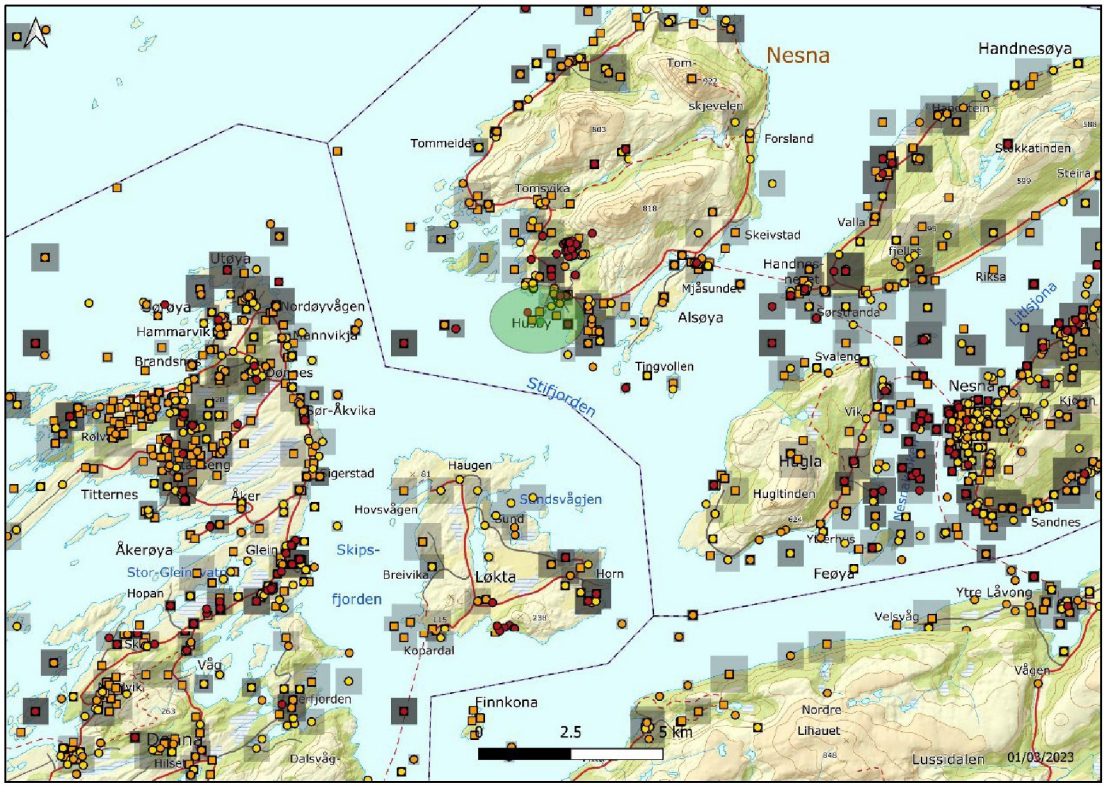
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan befinne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgskriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparametere som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 8, Tabell 1 og Tabell 2. Det er hentet ut registreringer for hele Nesna kommune. Rødlistede og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken (Figur 9 og Tabell 3).

Vi gjør oppmerksom på at lilla felt øst for lokaliseringen er et registrert yngleområde for storspove (*numenius arquata*).



Figur 8 Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Registreringer avmerket i brune punkt og lilla felt. Lokalitet innenfor grønn ellipse.



Figur 9 Rødlistede arter. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	praktærfugl	Somateria spectabilis	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappsanger	Phylloscopus borealis	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vandrefalk	Falco peregrinus	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar

Tabell 2 Truede og sårbare arter (rødlista). Del 1.

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn
Sterkt truet (EN)	Aythya marila	bergand
Sårbar (VU)	Melanitta fusca	sjøorre
Kritisk truet (CR)	Uria aalge	lomvi
Sårbar (VU)	Larus canus	fiskemåke
Nær truet (NT)	Phalacrocorax carbo	storskarv
Nær truet (NT)	Numenius phaeopus	småspove
Sårbar (VU)	Larus argentatus	gråmåke
Sterkt truet (EN)	Numenius arquata	storspove
Sårbar (VU)	Somateria mollissima	ærfugl
Nær truet (NT)	Haematopus ostralegus	tjeld
Nær truet (NT)	Pluvialis apricaria	heilo
Nær truet (NT)	Sturnus vulgaris	stær
Sterkt truet (EN)	Fratercula arctica	lunde
Sårbar (VU)	Stercorarius parasiticus	tyvjo
Nær truet (NT)	Tringa totanus	rødstilk
Nær truet (NT)	Delichon urbicum	taksvale
Kritisk truet (CR)	Chroicocephalus ridibundus	hettemåke
Nær truet (NT)	Cuculus canorus	gjøk
Sårbar (VU)	Poecile montanus	granmeis
Kritisk truet (CR)	Vanellus vanellus	vipe
Sårbar (VU)	Alca torda	alke
Nær truet (NT)	Cepphus grylle	teist
Nær truet (NT)	Passer domesticus	gråspurv
Sårbar (VU)	Chloris chloris	grønnfink
Nær truet (NT)	Alauda arvensis	sanglerke
Sårbar (VU)	Emberiza citrinella	gulspurv
Nær truet (NT)	Arenaria interpres	steinvender
Sårbar (VU)	Accipiter gentilis	hønsehauk
Sterkt truet (EN)	Calcarius lapponicus	lappspurv
Nær truet (NT)	Streptopelia decaocto	tyrkerdue
Sterkt truet (EN)	Rissa tridactyla	krykkje
Nær truet (NT)	Clangula hyemalis	havelle
Sårbar (VU)	Melanitta nigra	svartand
Nær truet (NT)	Pinicola enucleator	konglebit
Kritisk truet (CR)	Curruca nisoria	hauksanger
Sårbar (VU)	Calidris pugnax	brushane
Sårbar (VU)	Riparia riparia	sandsvale
Nær truet (NT)	Picoides tridactylus	tretåspett

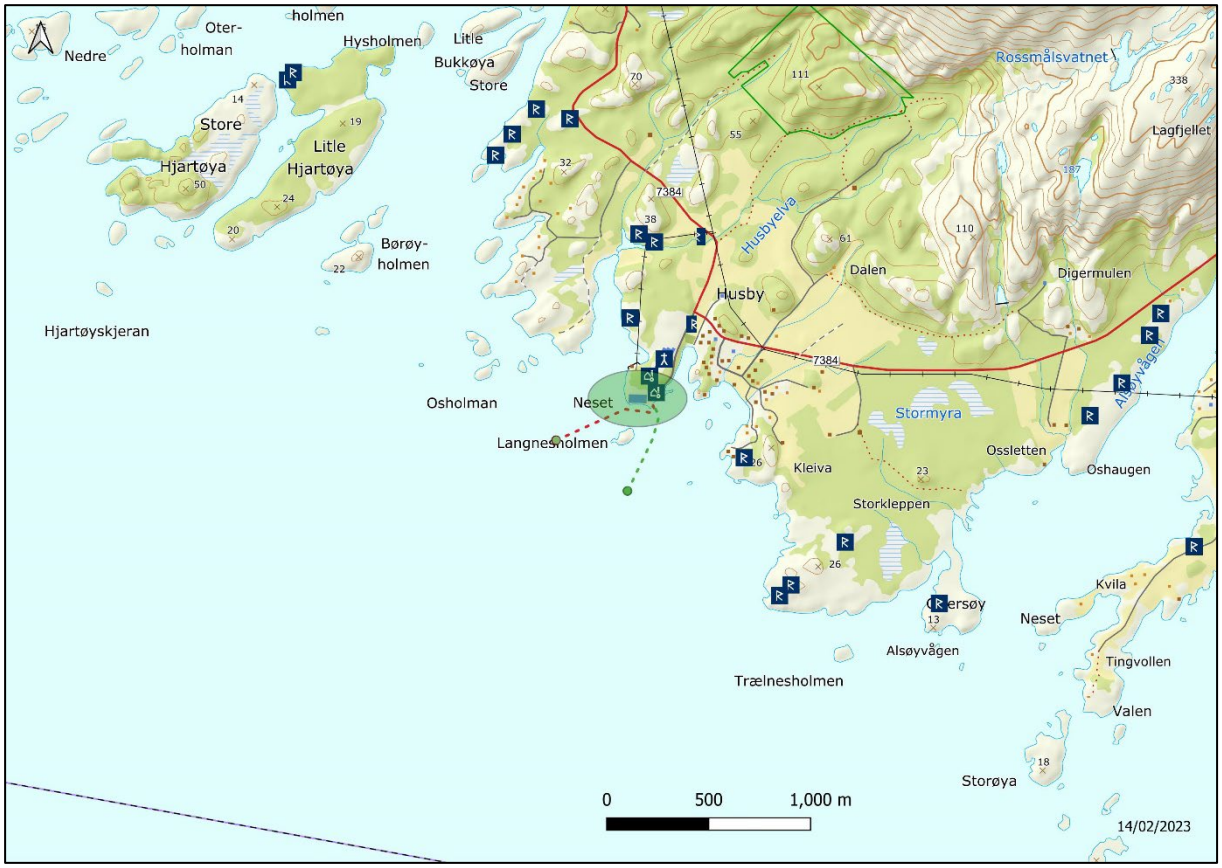
Tabell 3 Truede og sårbare arter (rødlista). Del 2.

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn
Sårbar (VU)	Anas acuta	stjertand
Sårbar (VU)	Falco rusticolus	jaktfalk
Sterkt truet (EN)	Porzana porzana	myrrikse
Nær truet (NT)	Apus apus	tårnseiler
Sårbar (VU)	Gavia adamsii	gulnebblom
Kritisk truet (CR)	Limosa limosa	svarthalespove
Sterkt truet (EN)	Sterna hirundo	makrellterne
Kritisk truet (CR)	Bubo scandiacus	snøugle
Sårbar (VU)	Anser serrirostris	tundrasædgås
Nær truet (NT)	Carpodacus erythrinus	rosenfink
Sterkt truet (EN)	Xema sabini	sabinemåke
Sårbar (VU)	Fulica atra	sothøne
Sårbar (VU)	Podiceps auritus	horndykker
Sterkt truet (EN)	Phylloscopus borealis	lappsanger
Nær truet (NT)	Phalaropus lobatus	svømmesnipe
Kritisk truet (CR)	Uria lomvia	polarlomvi
Sårbar (VU)	Charadrius dubius	dverglo
Sårbar (VU)	Corvus frugilegus	kornkråke
Sårbar (VU)	Pandion haliaetus	fiskeørn
Nær truet (NT)	Gallinago media	dobbeltbekkasin
Sterkt truet (EN)	Anser fabalis	taigasædgås
Sterkt truet (EN)	Circus cyaneus	myrhauk
Kritisk truet (CR)	Crex crex	åkerrikse
Sterkt truet (EN)	Bubo bubo	hubro

2 Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med «nyere tids kulturminner» menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Figur 10 viser søndre del av Tomma med lokalitet Husby. På registreringer inntil industriområdet er fredning opphevet.



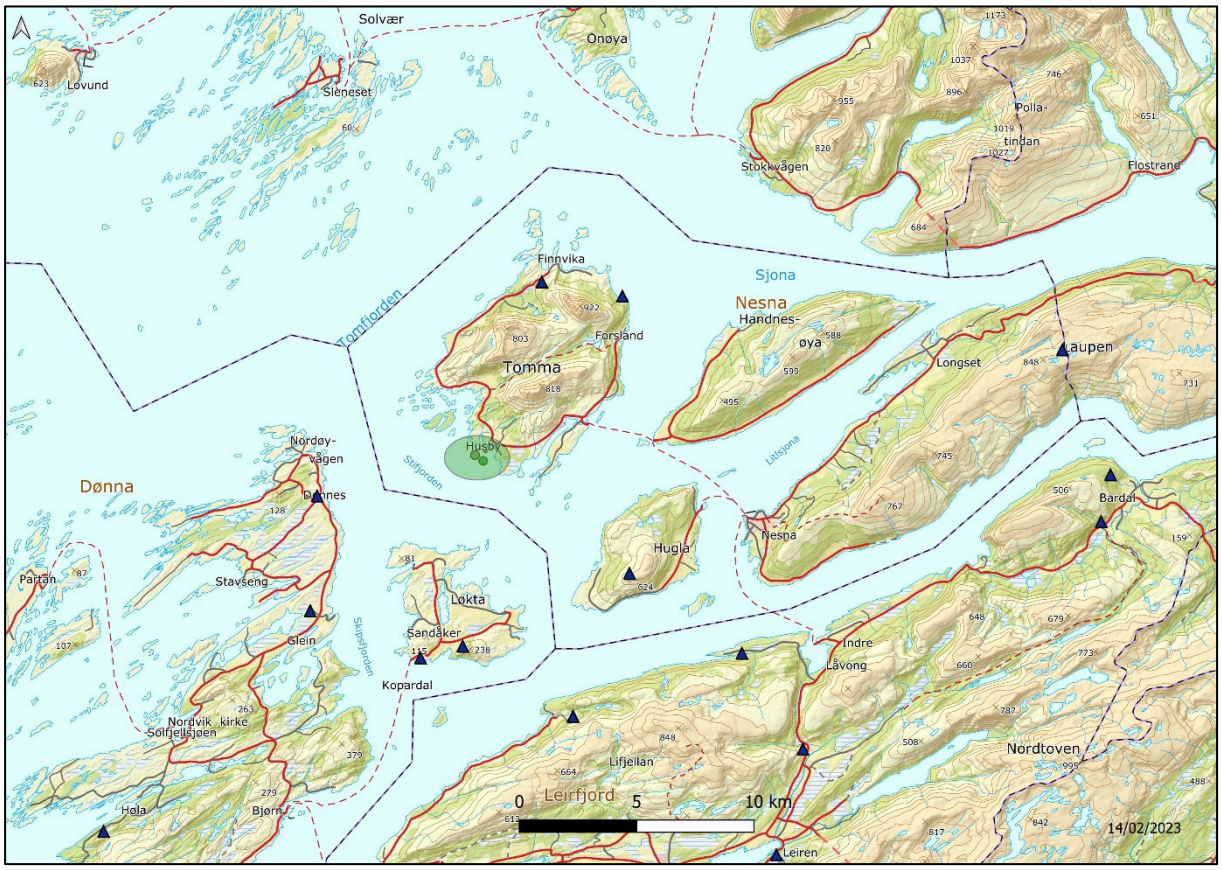
Figur 10 Kulturminner. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Registrerte kulturminner sees som blå symboler.

3 Annen næringsaktivitet

3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

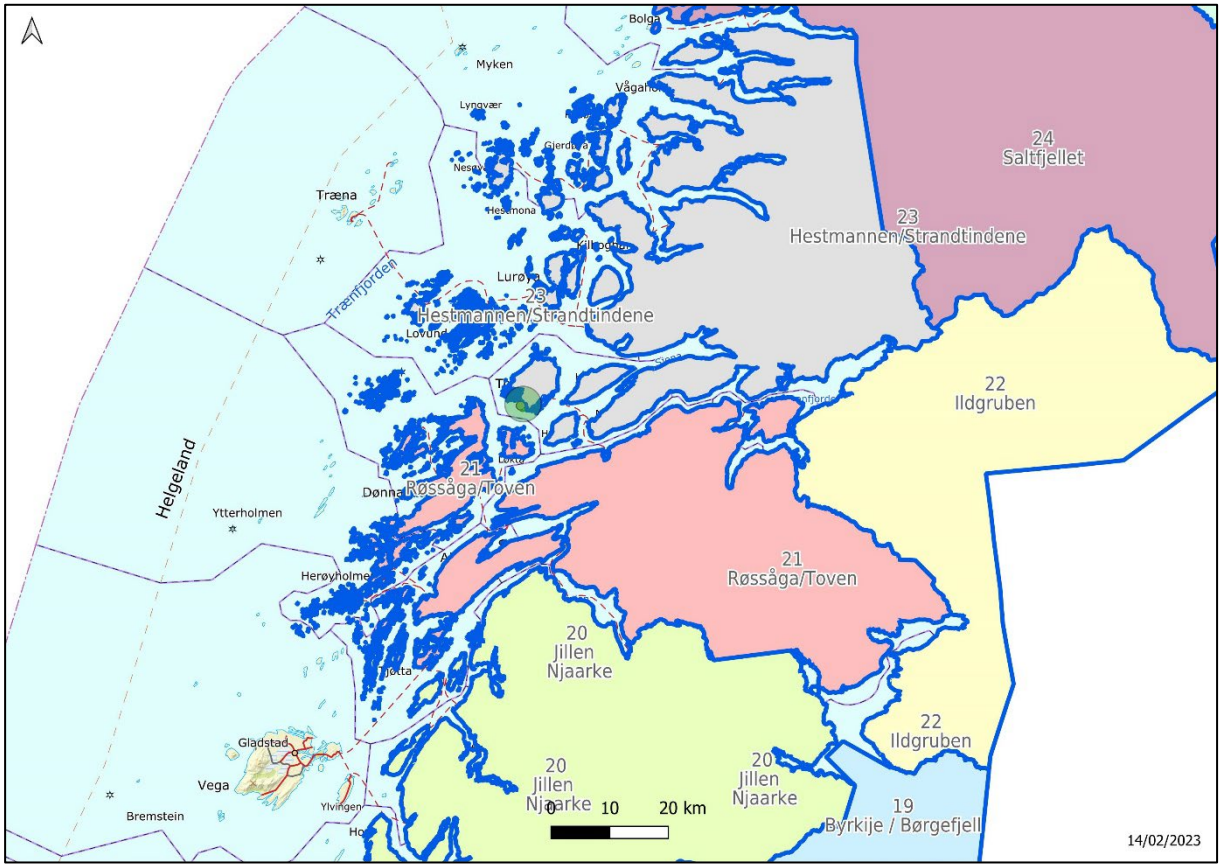
Det er ingen påviste mineralressurser i på søndre del av Tomma eller influensområdet til det foreslåtte tiltaket (Figur 11).



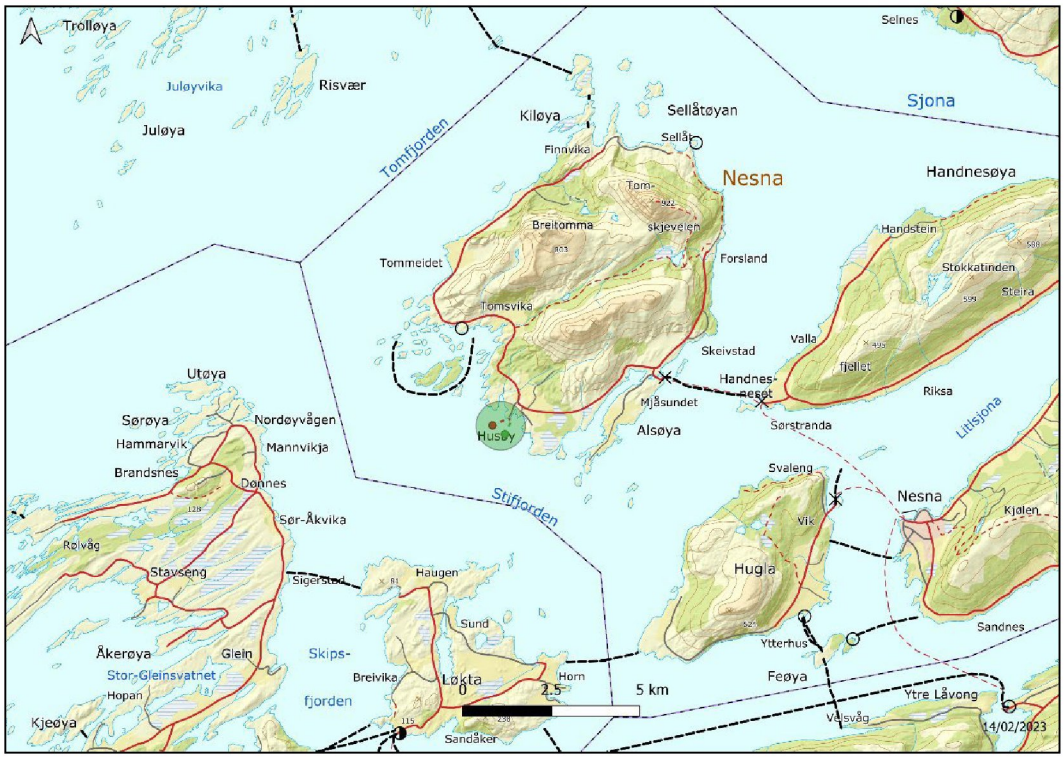
Figur 11. Mineralressurser – Industrimineraler. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Påviste ressurser angitt med trekantede symboler.

3.2 Reindrift

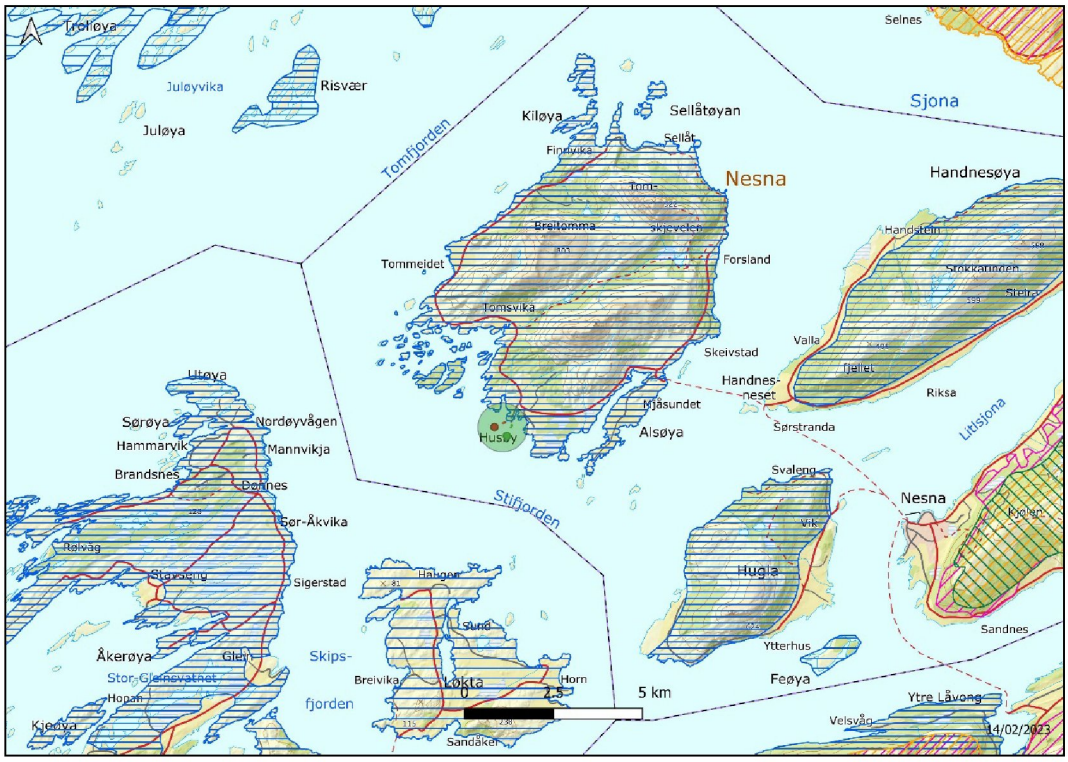
Tomma med lokalitet Husby ligger ved reinbeitedistrikt 23 Hestmannen/Strandtindene (Figur 12). Det er mobile arbeidsgjerder og skille/opplastingsgjerder nord, øst og vest på øya. Men disse ligger ikke inntil den aktuelle lokaliteten. Vest for lokaliteten er det angitt en rute for båttransport av rein (Figur 13). Det er vinterbeite på Tomma (Figur 14).



Figur 12 Reinbeitedistrikter. Lokalitet inntegnet i sort innenfor rosa ellipse.



Figur 13 Gjerder og anlegg for reindrift. Lokalitet innenfor grønn ellipse.

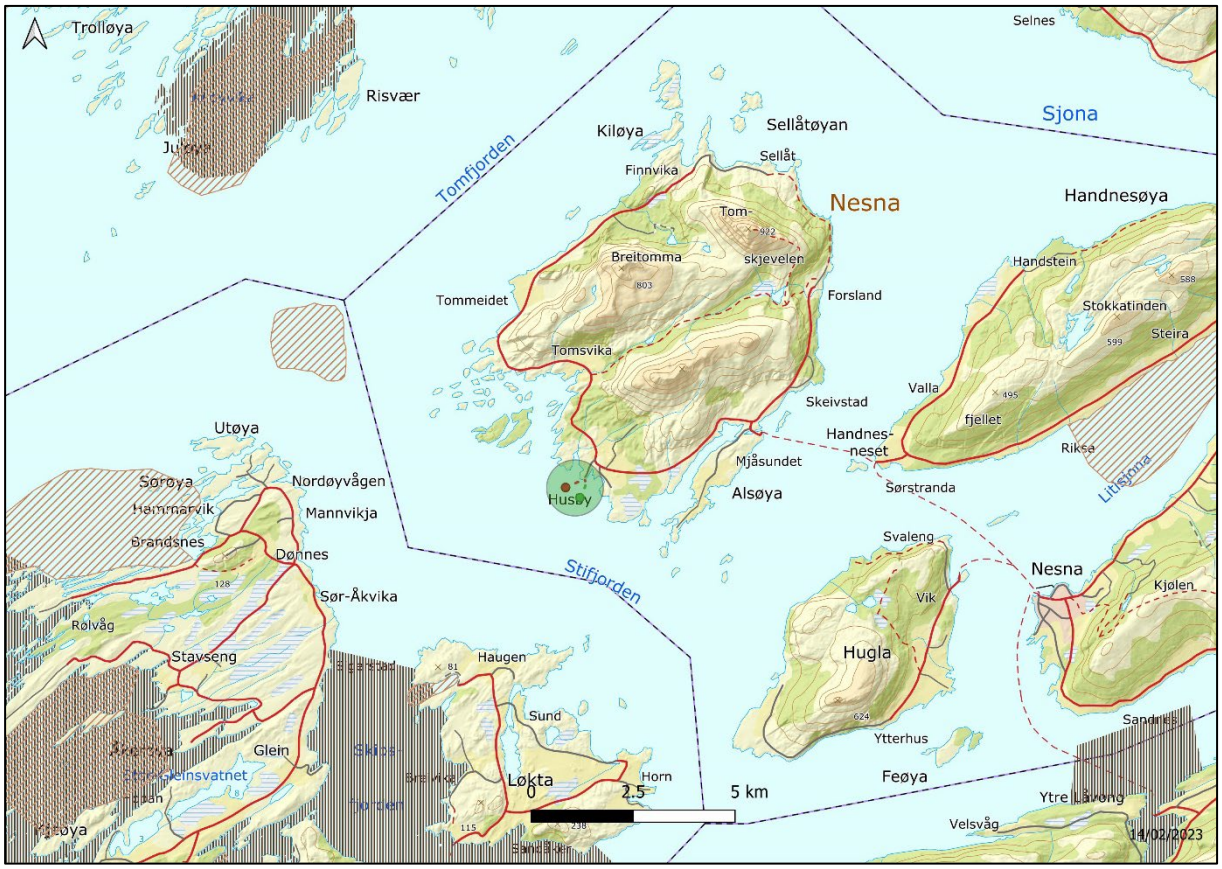


Figur 14 Reinbeite. Blå skravering = vinterbeite. Grønn = Vårbeite. Rød skravering = sommerbeite. Rosa skravering = høstbeite. Lys brun = høstvinterbeite. Lokalitet innenfor grønn ellipse.

3.3 Kystnært fiskeri

Gyteområder

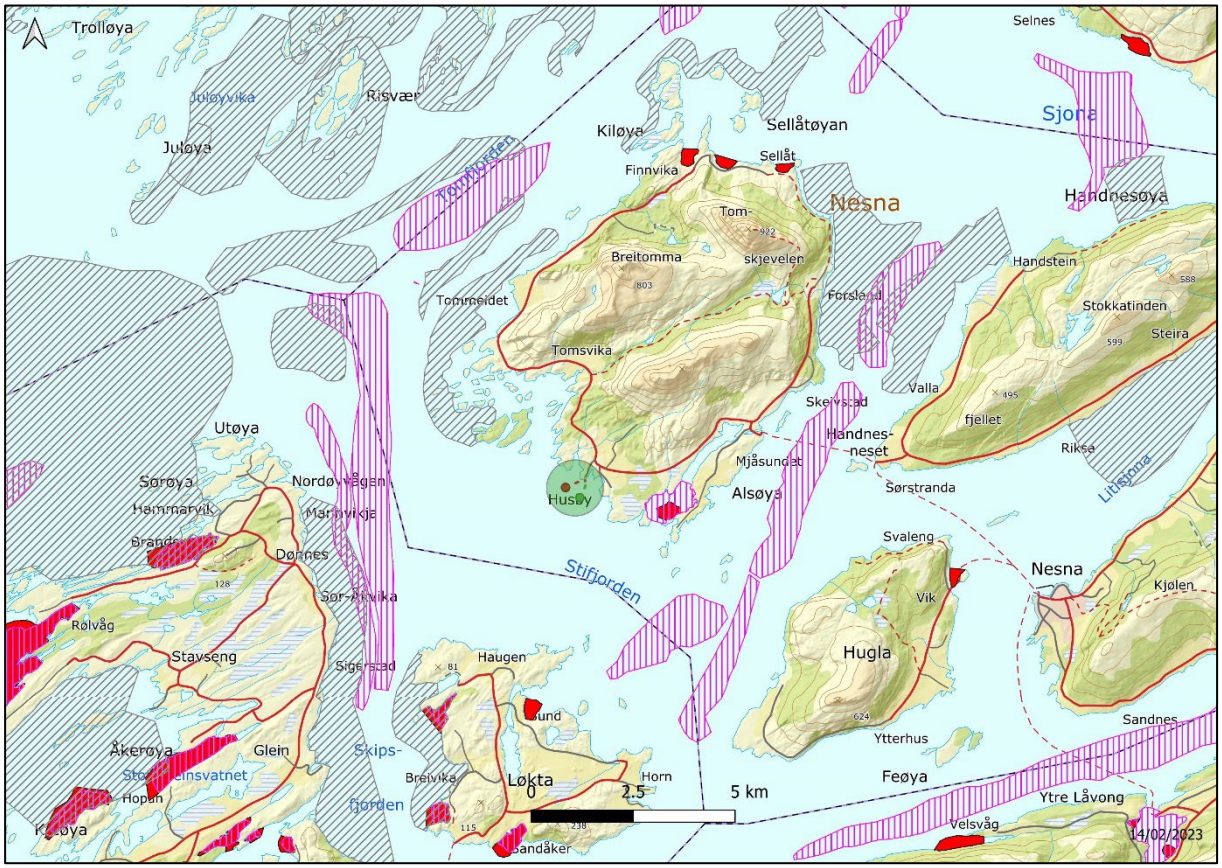
Utslipps- og inntakspunktene til lokaliteten er i Stifjorden. De er i sin helhet plassert utenfor områder som er definert som gyteområde av Fiskeridirektoratet og Gytefelt MB fra kartlegging av marint biologisk mangfold (Havforskningsinstituttet) (Figur 15). Nærmeste registrerte gyteområde er i 5,9 km mot nordøst, og nærmeste gytefelt MB er 6 km mot sørvest.



Figur 15. Gyteområder for torsk. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Brun skravering = gyteområder. Sort skravering = Gytefelt MB.

Fiskeri

Det er ulike fiskeriaktiviteter rundt Tomma. Lokaliteten med sine utslipps- og inntaksledninger ligger utenfor områdene som er avsatt til fiskeri med aktive og passive redskaper og låssetting (Figur 16). Utlagte sjøledninger anses ikke å være til hinder for fiskeri.



Figur 16 Fiskeplasser. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Aktive redskaper = rosa skravering. Passive redskaper = grå skravering. Røde felt = låssettingsplasser.

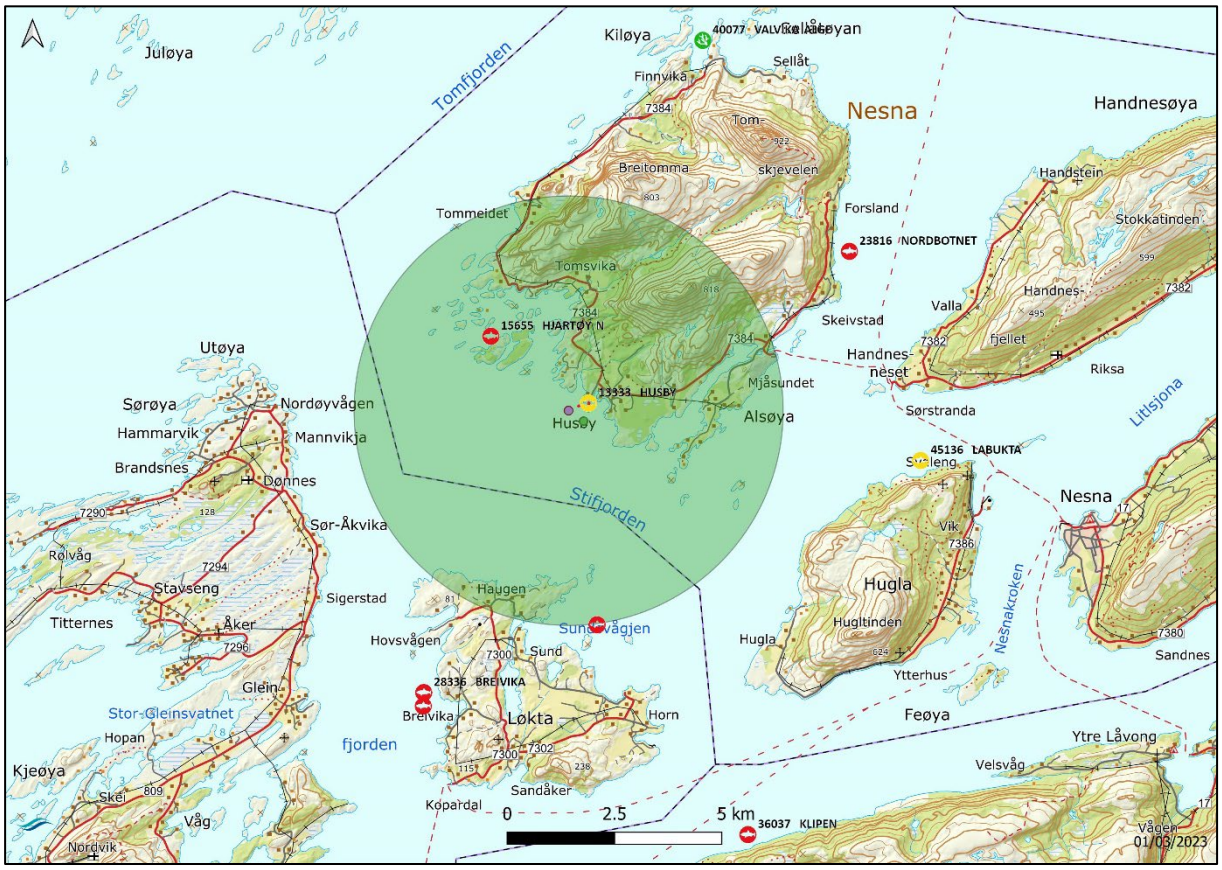
Annen akvakultur

I Mattilsynets veileder "Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)"... Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte." (sitat slutt).

Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

- Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks og/eller avløpsledningen.
- Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
- Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstruktur rundt Tomma/ Stifjorden sees i Figur 17. Vi gjør oppmerksom på at det er under 5 km fra det eksisterende utslippspunktet til Tomma Rensefisk AS og til lokalitet 15655 Hjartøy N og 29376 Sundsøy.

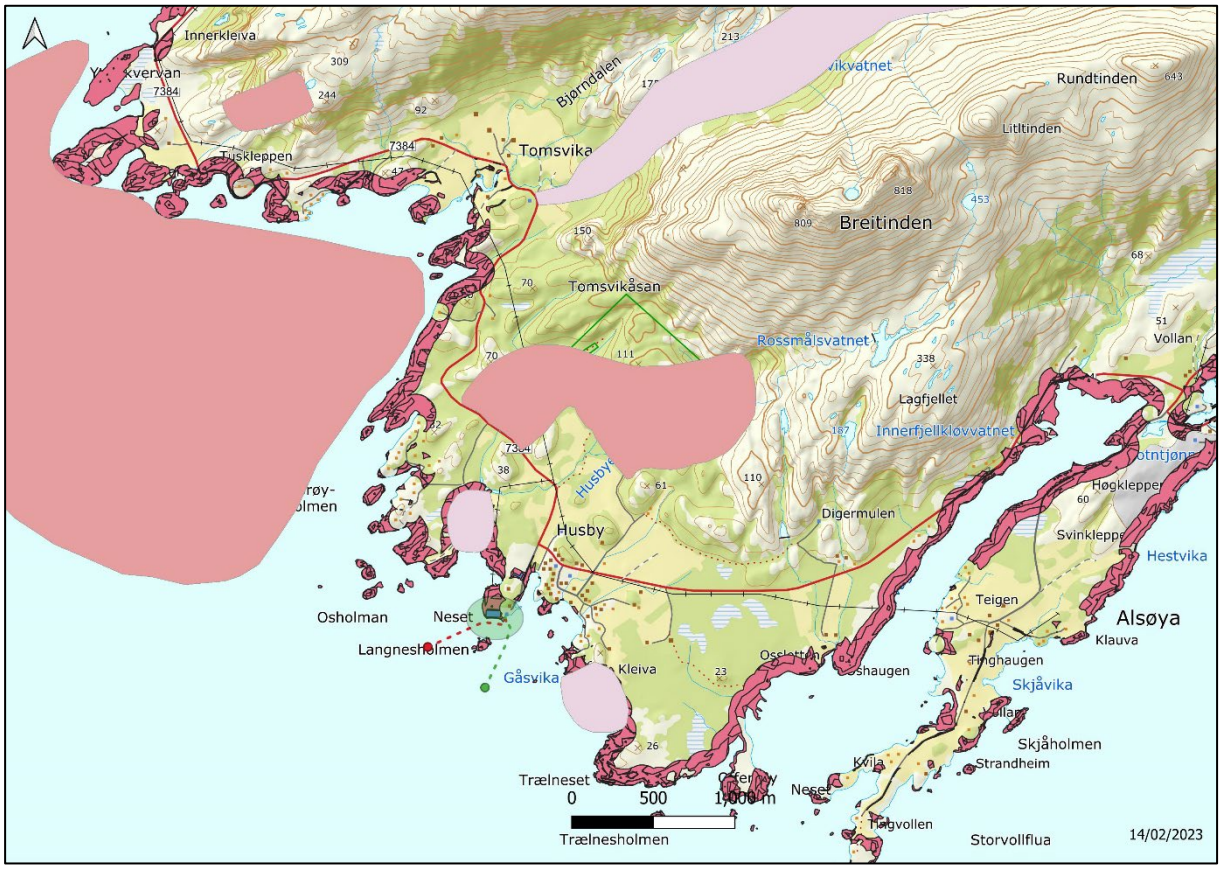


Figur 17 Akvakulturlokaliteter ved Tomma. Grønn sirkel viser buffersone rundt utslippspunktet med radius på 5 km.

4 Samfunn

4.1 Friluftsliv

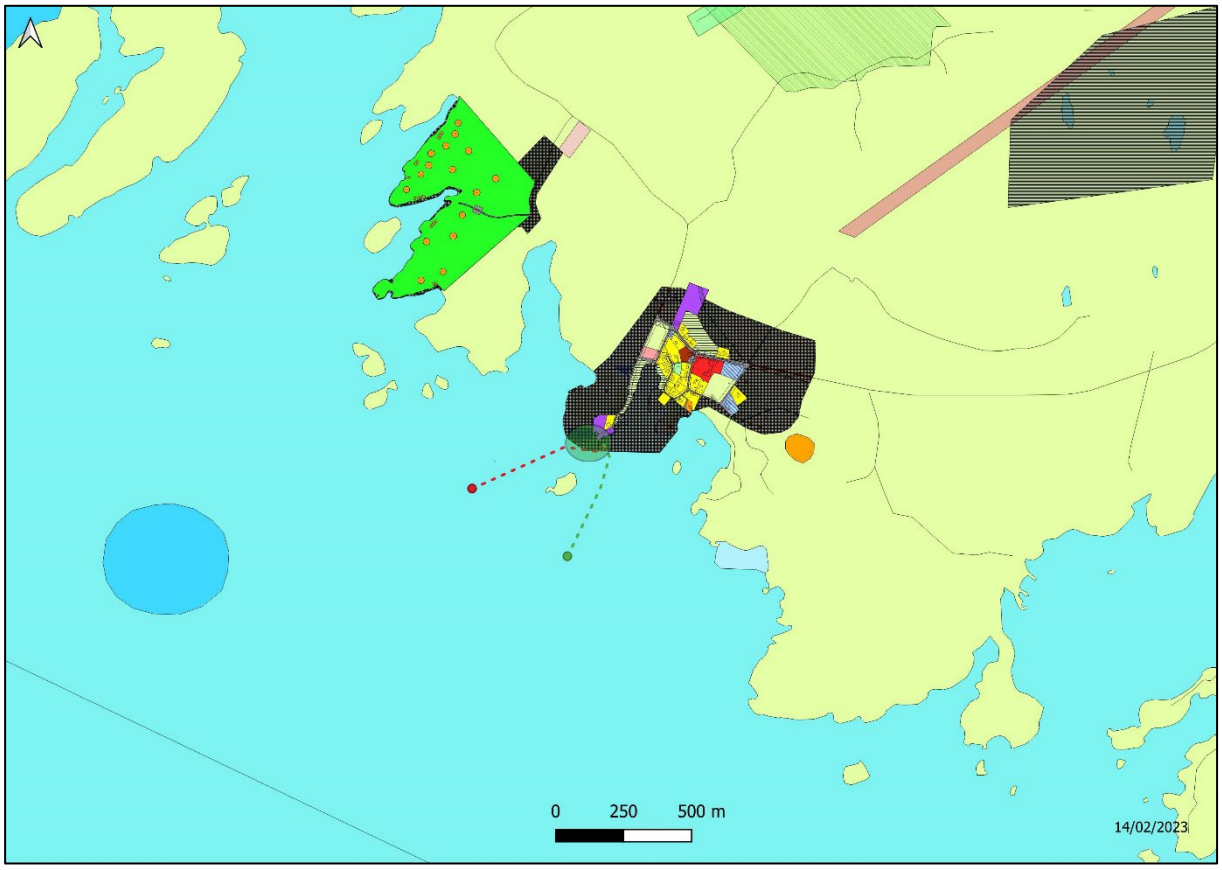
Friluftsområdene på Tomma er kartlagt, og området rundt lokaliteten har potensielt tilgjengelig strandsone. Utover dette er ikke området rundt industriområdet registrert brukt til friluftsliv (Figur 17).



Figur 18 Friluftsområder – Kartlagte. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Mørkt rosa felt = strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.

4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan

Anleggets plassering i arealplan og reguleringsplan for Nesna kommune er vist i Figur 18. Tiltaket er delvis plassert på uregulert område. Arealet er under omregulering, og forventes ferdigstilt i april 2023.

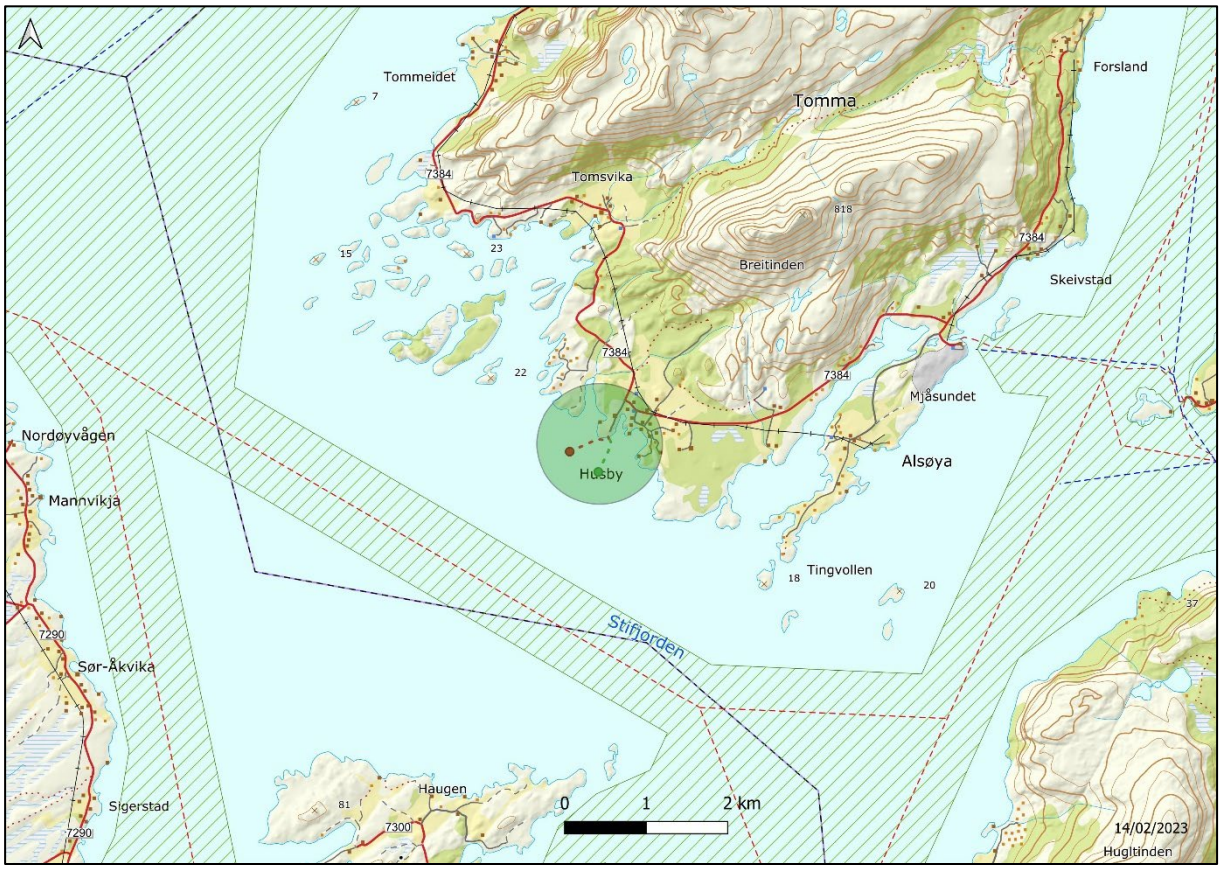


Figur 19. Arealplan med reguleringsplan for Nesna kommune. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Sort område er areal som skal reguleres. Lilla område er areal for industri.

4.3 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

Anleggets lokalisering innebærer at ingen rørledninger eller andre konstruksjoner ligger innenfor farledsarealet (Figur 19).



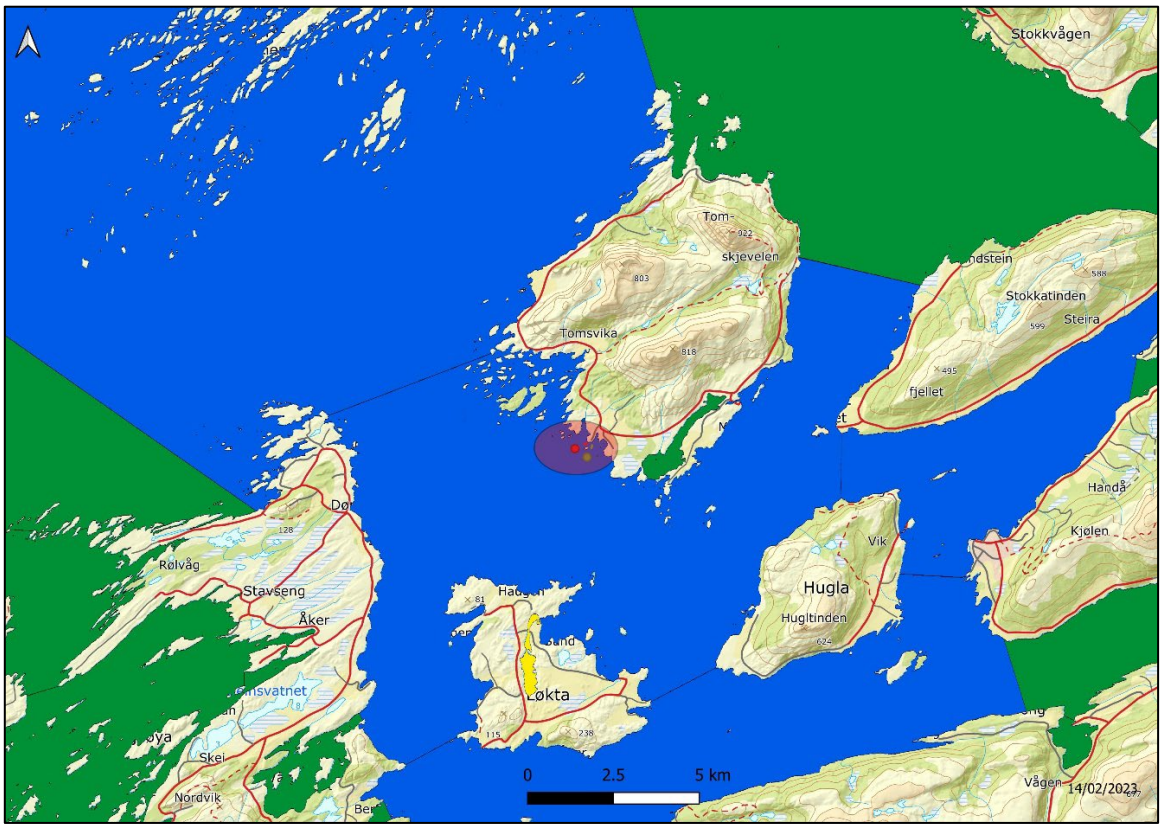
Figur 20 Farledsareal med hoved- og bileder. Lokalitet inntegnet i sort innenfor rosa ellipse. Rød stiplet linje = hovedled. Blå stiplet linje = biled.

5 Miljø

5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10m3 per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

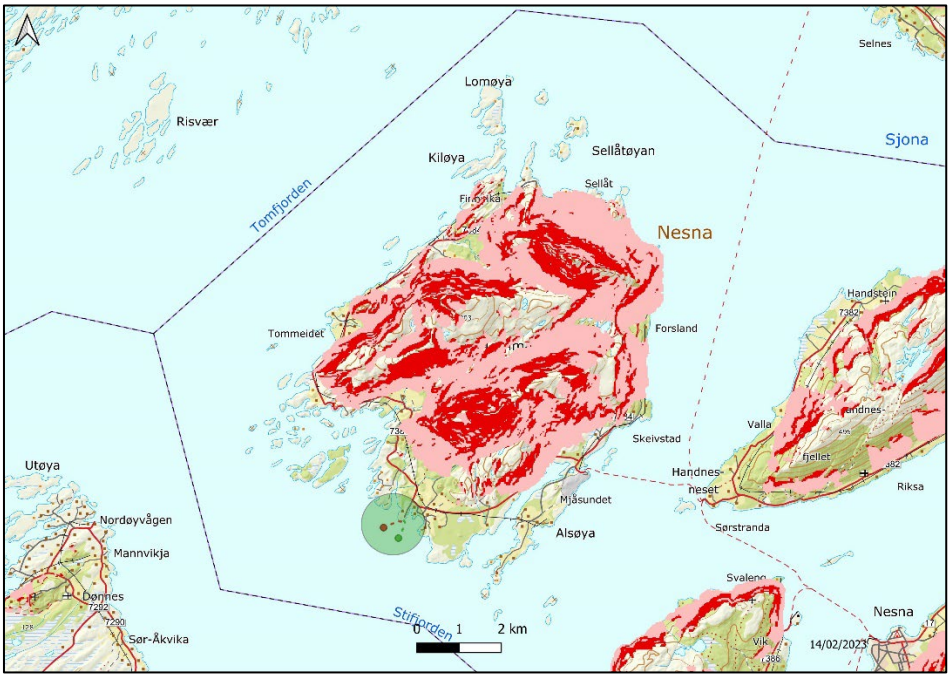
Lokaliteten Husby ligger i vannforekomst "Stigfjorden", og denne har vannkategori "kystvann". Vanntypen er "Beskyttet kyst/fjord". I henhold til NVEs kartlegging er området rundt lokaliteten definert som "Svært god " for økologisk tilstand (Figur 20), mens den er udefinert for kjemisk tilstand.



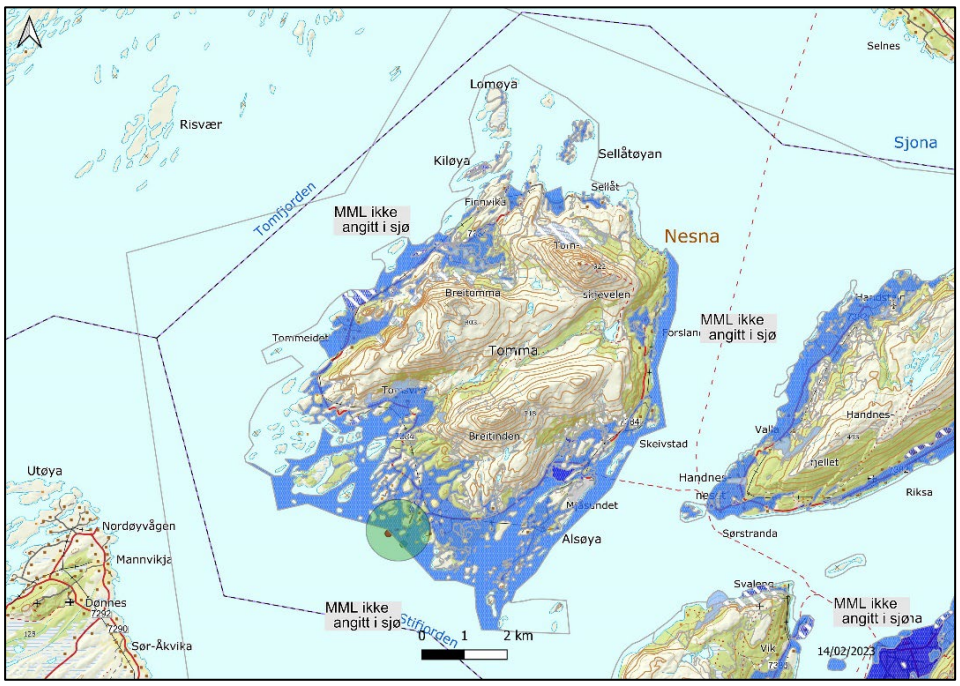
Figur 21. Økologisk tilstand. Lokalitet innenfor rosa ellipse. Blå = Svært god/naturlig. Grønt = God (naturlig).

5.2 Naturfare

Det er i NVEs temakart påvist naturfare i form av skredområde langs sidene av Tomma. Figur 21 viser skred- og utløpssoner for snøras, men lokaliteten ligger 1500 m fra utløpsområdet. Utbredelse av steinsprang er tilsvarende som for snøras. NGU har kartlegginger og risikovurderinger av marin leire, og området rundt Tomma er sjøområdet i kategori "Mulig marin leire" (Figur 22). Det bør derfor vurderes geotekniske undersøkelser ved prosjektering av utbygginger av det eksisterende anlegget.



Figur 22. Snøskred og steinsprang. Lokalitet inntegnet innenfor grønn ellipse. Rødt = Utløsningsområde. Rosa = utløpsområder.



Figur 23 Mulig marin leire (blått område). Lokalitet innenfor grønn ellipse.

6 Oppsummering av funn

Figur	Tema	Funn med betydning for søknaden
Figur 1	Sjøkart/plassering	Nei
Figur 2	Marint vern	Nei
Figur 3	Verneområder	Nei
Figur 4	Naturtyper DN-19	Nei
Figur 5	Naturtyper DN-13	Nei
Figur 6	Vassdragsvern	Nei
Figur 7	Lakseførende vassdrag	Nei
Figur 8 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Nei
Figur 9 Tabell 2	Rødlistearter	Nei
Figur 10	Kulturminner	Nei
Figur 11	Mineralressurser	Nei
Figur 12	Reinbeitedistrikter	Nei
Figur 13	Gjerder og anlegg	Nei
Figur 14	Reinbeite	Nei
Figur 15	Gyteområder Gytefelt MB	Nei
Figur 16	Aktivt og passivt fiskeri	Nei
Figur 17	Annen akvakultur	Må avklares ifm. akvakultursøknad
Figur 18	Friluftsområder	Nei
Figur 19	Arealplan	Nei
Figur 20	Farled	Nei
Figur 21	Økologisk tilstand	Nei
Figur 22	Naturfare (snø og stein)	Nei
Figur 23	Marin leire	Nei. Bør vurderes ved utbygging.

7 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Alle data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. De er dermed oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.

Tiltakshavers egenvurdering

Tomma Rensefisk AS har med dette vurdert av mulige konsekvenser av produksjon av settefisk av torsk ved en etablert landbasert lokalitet på Husby, Tomma i Nesna kommune. Det vises til APN-rapport 64646.01 Vurdering av behov for konsekvensutredning for oppdrettslokalitet Husby. Rapporten er en vurdering i henhold til Fiskeridirektoratets veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbaserte anlegg, presiseringsbrev fra Troms og Finnmark Fylkeskommune datert 10.07.2020 og Forskrift om konsekvensvurdering §10.

Figur nr:	**Tema**	**Kommentar**	**Konsekvens (ja/nei)**
Figur 1	Plassering/sjøkart	Ingen	nei
Figur 2	Marint vern	Det er ikke registrert nåværende eller planlagte marine verneområder i nærheten av Tomma.	nei
Figur 3	Verneområder	God avstand	nei
Figur 4	Naturtyper DN-19	Produksjon innendørs på land	nei
Figur 5	Naturtyper DN-13	Produksjon innendørs på land	nei
Figur 6	Vassdragsvern	Ingen	nei
Figur 7	Lakseførende vassdrag	Ingen	nei
Figur 8 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Produksjon innendørs på land	nei
Figur 9 Tabell 2	Rødlistearter	Produksjon innendørs på land	nei
Figur 10	Kulturminner	Registreringer inntil industriområdet er nærmeste fredning opphevet.	nei

Figur 11	Mineralressurser	Det er ingen påviste mineralressurser i på søndre del av Tomma eller influensområdet til det foreslåtte tiltaket	nei
Figur 12	Gyteområder Gytefelt MB	Nærmeste registrerte gyteområde er i 5,9 km mot nordøst, og nærmeste gytefelt MB er 6 km mot sørvest.	nei
Figur 13	Reinbeitedistrikt	Ingen	nei
Figur 14	Gjerder og anlegg	Ingen	nei
Figur 15	Reinbeite	Ingen	nei
Figur 16	Aktivt og passivt fiskeri	Ingen	nei
Figur 17	Annen akvakultur	Det vil være renseanlegg på inntaks- og utslippsledninger, og dette vil avklares med Mattilsynet.	nei
Figur 18	Friluftsområder	Produksjon innendørs på land i etablert industriområde	nei
Figur 19	Arealplan	Etablert industriområde iht. til gjeldende arealplan. Reguleringsprosess pågår for å utvide dette arealet	nei
Figur 20	Farled	Ingen	nei
Figur 21	Økologisk tilstand	Svært god/naturlig økologisk tilstand	nei
Figur 22	Snøskred	Ingen	nei
Figur 23	Marin leire	Ingen	nei

Oppsummerende konklusjon:

Tomma Rensefisk AS har etter beste evne vurdert at tiltaket ikke vil kreve konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensvurdering §10. Virkninger for miljø, fiskeri, farled, naturmiljø og generelt naturmangfold vil vurderes ytterlige av sektormyndigheter og fylkeskommunen gjennom søknadsprosessen.

Tomma, 28.02.2023

Anders Bergvik