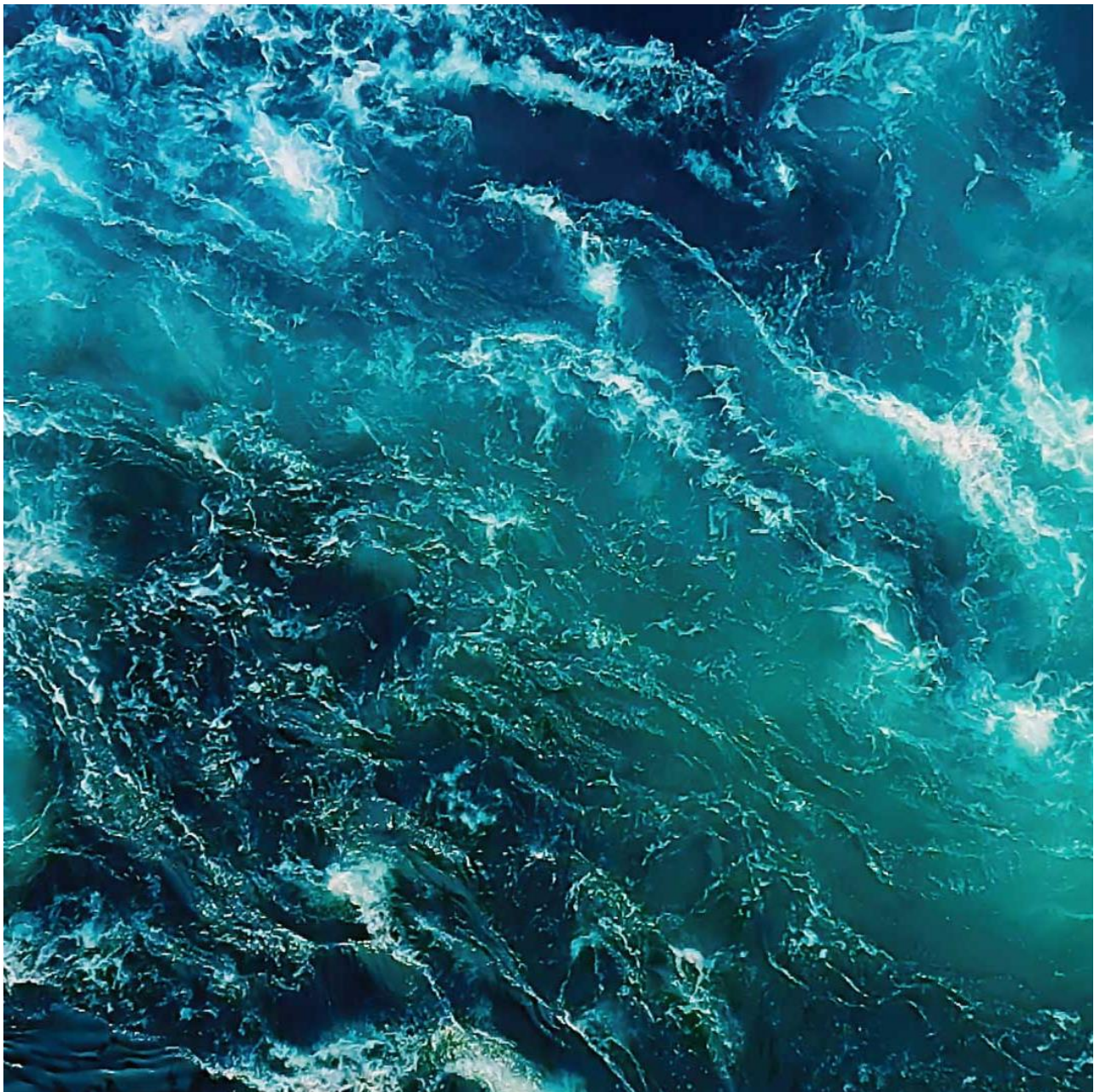


# Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Sandvika, Nesna Kommune.

**Akvaplan-niva AS Rapport: 2023 65109.02**



# Vurdering av behov for konsekvensutredning for lokalitet Sandvika, Nesna Kommune.

Forfatter	Gyda W. Lorås
Dato	28.07.23
Rapport nr.	2023 65109.02
Antall sider	32
Distribusjon	Gjennom kunde
Kunde	Kime Akva AS
Kontaktperson	Stefan Paulsen

## Sammendrag

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i Forskrift om konsekvensutredning og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt i planlagt lokalisering av anlegg med fortøyninger. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i QGIS, og data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag.

## Godkjenninger



Gyda W. Lorås  
Prosjektleder



Stine Hermansen  
Kvalitetskontroll rapport

# Innholdsfortegnelse

FORORD .....	4
1 VERNEOMRÅDER .....	6
1.1 Naturvernområder .....	6
1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19 .....	7
1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13 .....	8
1.4 Vassdragsvern .....	9
1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder.....	10
1.6 Vern av dyreliv.....	11
2 KULTURMINNER .....	16
3 ANNEN NÆRINGSAKTIVITET .....	17
3.1 Mineralressurser – industrimineraler .....	17
3.2 Reindrift.....	18
3.3 Kystnært fiskeri .....	21
Gyteområder .....	21
Fiskeri .....	22
Annen akvakultur .....	22
4 SAMFUNN .....	24
4.1 Friluftsliv .....	24
4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan .....	25
4.3 Farled .....	26
5 MILJØ .....	27
5.1 Økologisk og kjemisk tilstand .....	27
5.2 Naturfare.....	29
6 OPPSUMMERING AV FUNN .....	32
7 KILDER .....	33

## Forord

Kime Akva AS søker Nordland fylkeskommune, Nesna kommune og tilhørende sektormyndigheter om etablering av oppdrettsanlegg for torsk ved lokalitet Sandvika. Lokaliteten er plassert på nordsiden av Tomma i Nesna kommune.

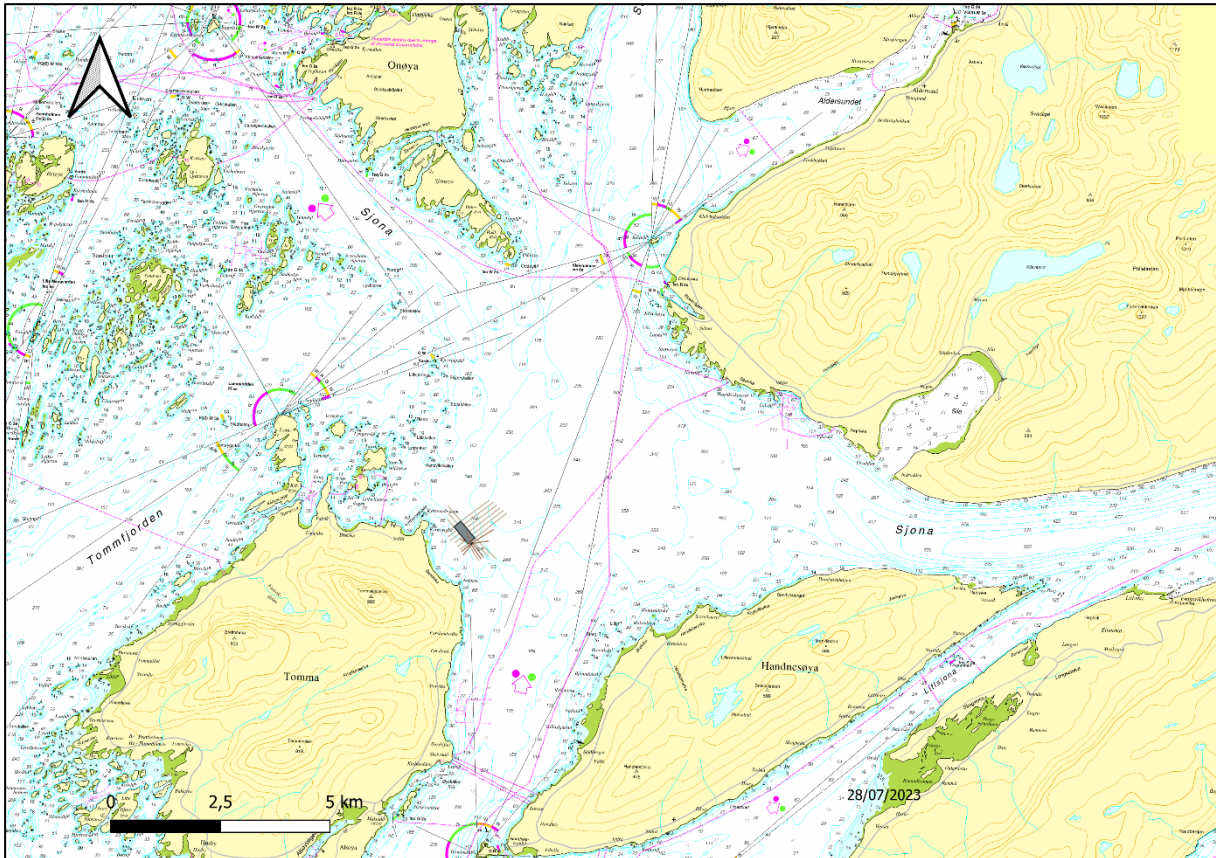
I Fiskeridirektoratets "*Veileder for utfylling av søknadsskjema for tillatelse til akvakultur i flytende eller landbasert anlegg*" presiseres det at "*Søker har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig*". I brev fra Troms og Finnmark Fylkeskommune (datert 10.07.2020) presiseres det at "... søknader om akvakultur fra nå av skal inneholde en egen skriftlig KU-vurdering som foretas av søkeren, og omhandle søkers vurdering av om tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter kravene i KU-forskriften. Søker skal vurdere tiltaket jf. vedlegg II etter §10 jfr. §8 i Forskrift om konsekvensutredning.". I denne forbindelsen ønsker derfor søker å vurdere konsekvenser av denne etableringen ut fra tilgjengelige, offentlige databaser og kartverktøy.

Akvaplan-niva AS har gjennomgått relevant offentlig informasjon som er tilgjengelig for vurdering etter §10 i *Forskrift om konsekvensutredning* og fremlagt dette for søker. Faktaopplysningene som er innhentet har tatt utgangspunkt senterpunkt for den tenkte anleggsplasseringen. Alle registreringer er gjort med offentlig tilgjengelig informasjon, med gyldighet for rapportens utgivelsesdato. Kartgrunnlaget er bearbeidet i GIS, og alle data er importerte fra de tilgjengelige databasenes WMS-lag. Anleggstegeting er utført i OLEX, og plottene er så konverterte til GIS for korrekt fremstilling av anleggets utforming og utstrekning.

Krav om konsekvensutredning (KU) er hjemlet i plan- og bygningsloven. Selskaper som søker om konsesjon og lokalitet for akvakultur har et selvstendig ansvar for å vurdere om tiltaket er KU-pliktig etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854). Lokalisering og påvirkning på omgivelsene skal omfatte en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. Verneområder etter *Naturmangfoldloven* og/eller *Markaloven*, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.
- b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.
- c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i henhold til plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftformsformål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.
- e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.
- f. Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.
- g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
- h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Lokaliteten ligger plassert ytterst i rød sektor for lykt på Kleivholmen, (figur 1). Det er rundt 2000 fyrlykter langs norskekysten som definerer sektorer. Det benyttes tre farger for å skille sektorene fra hverandre, hvit, rød og grønn. Rød og grønn angir urent farvann, hvit sektor angir farbart farvann. Grensen mellom hver sektor er satt på bakgrunn av hva sektorene skal skjerme for. Det kan være større eller mindre grunner, holmer og skjær, ett nes, inn mot land, eller andre konstruksjoner, som havbruksanlegg. Akvakultursøknadsprosessen vil avklare om det trenges ytterligere skjerming av lykta på Kleivholmen ved etablering av lokaliteten.



Figur 1 Sjøkart. Forankringssystemet til lokalitet Sandvika inntegnet i grått med fortøyninger.

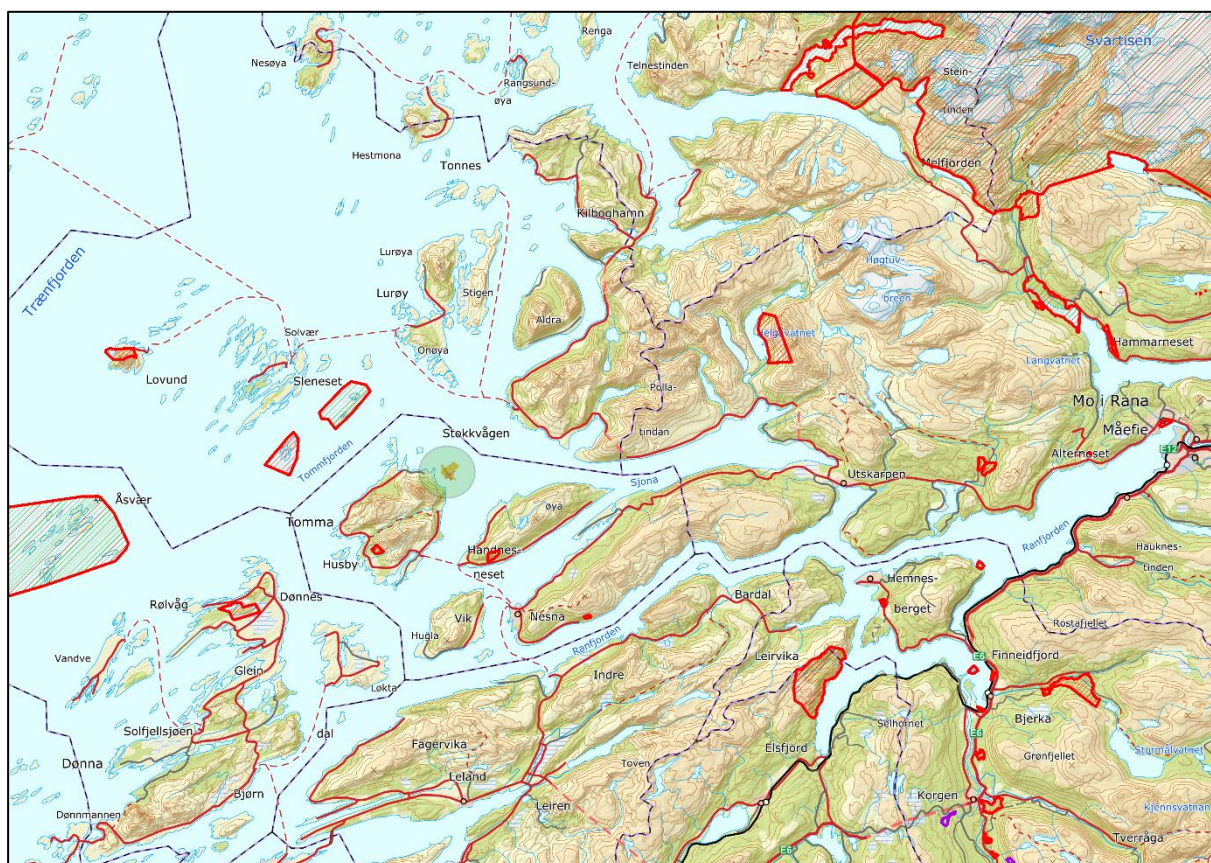
# 1 Verneområder

## 1.1 Naturvernområder

De fire viktigste verneformene er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder. Det finnes også noen spesielle og sjeldne verneformer som oftest samles i en egen gruppe for "annet vern".

Det er ingen naturvernområder i umiddelbar nærhet av anlegget. Nærmeste naturvernområder er på Dillern/ Ørnes (verneplan for edelløvsskog/ rike løvskoger), Dønna (verneplan for myr), Risvær (naturreservat), Sandvær (landskapsvern med plantelivsfredning) og Åsvær (landskapsvern med dyrelivsfredning).

Det er også foretatt en kontroll av status med hensyn til foreslåtte naturvernområder, og det er ingen slike registreringer i Nesna kommune eller nærmere enn 25 km fra det foreslåtte tiltaket, (Figur 2).

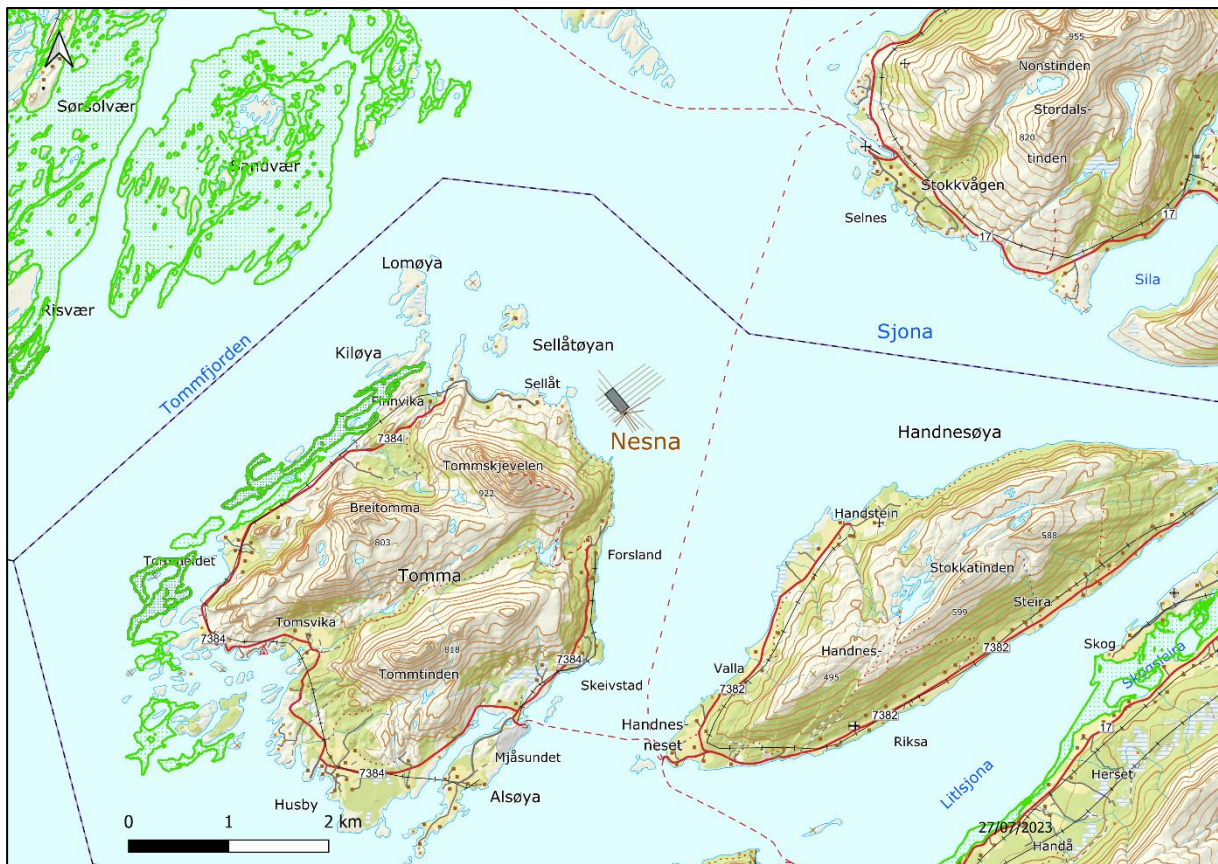


Figur 2 Verneområder. Anlegg ligger innenfor grønn ellipse. Verneområder innenfor rød skravur.

## 1.2 Marine naturtyper etter DN-Håndbok 19

Disse naturtypene er vurdert som svært viktige, viktige og lokalt viktige for biologisk mangfold etter DN-håndbok 19 Kartlegging av marint biologisk mangfold. Lokalitetene befinner seg både innenfor og utenfor områder som er vernet etter naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom den kommunale arealplanleggingen, og det er derfor viktig å ha kunnskap om dem. Dataene kommer fra et kartleggingsprogram i regi av Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet, samt fra prosjekter initiert av kommuner, fylkesmenn, sektorer og private.

Det er ikke påvist sårbare naturtyper i henhold til DN-Håndbok 19 på eller ved det planlagte anlegget. På vestsiden av Tomma er det registrerte forekomster av skjellsand (Figur 3).



Figur 3 Sårbare, marine naturtyper iht. DN-19. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Sårbare marine naturtyper i grønn skravur.

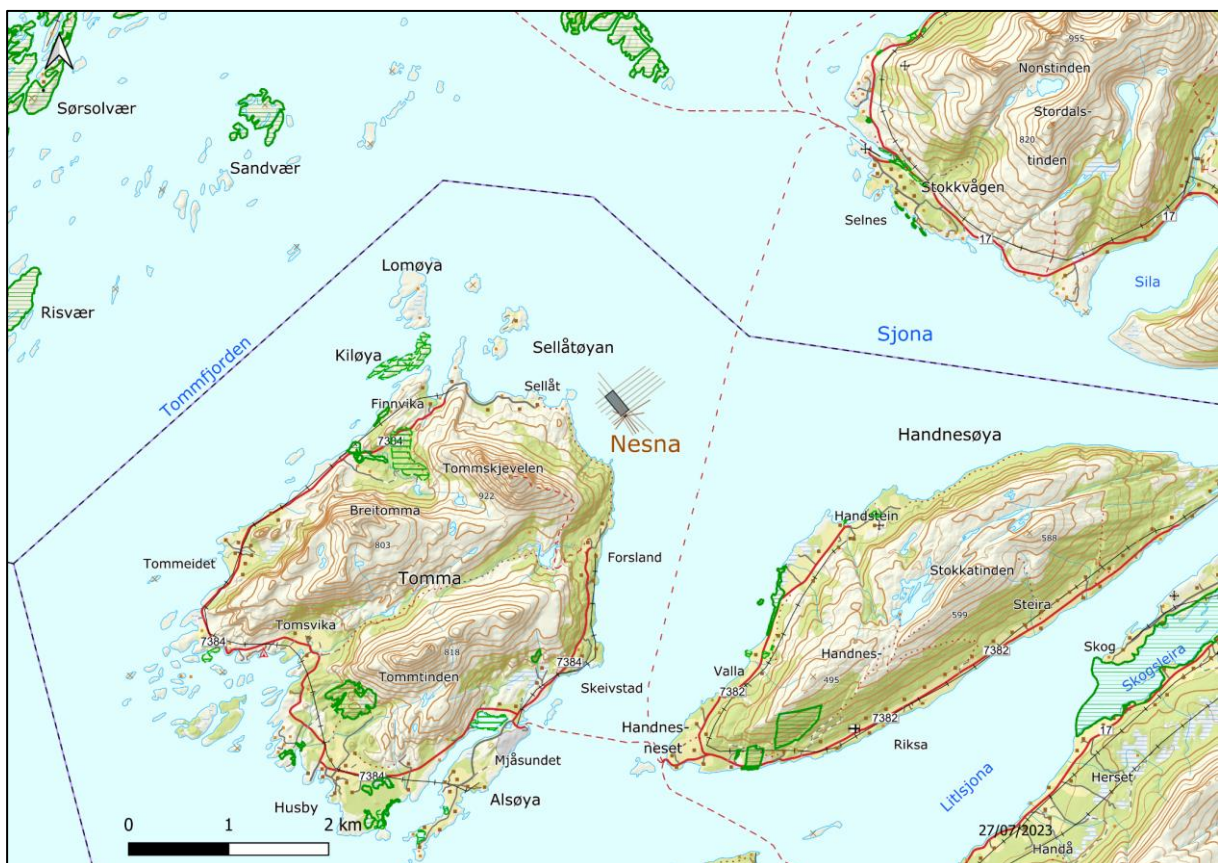
### 1.3 Naturtyper etter DN-Håndbok 13

Datsettet viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Lokaliteten befinner seg utenfor områder som er vernet etter naturmangfoldloven/naturvernloven. Utenom verneområdene må disse verdiene ivaretas primært gjennom kommunenes og sektorenes arealforvaltning.

Kriteriene for verdisettingen finnes i DN-håndbok 13 Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. Verdisettingen er et viktig hjelpemiddel ved konsekvensutredninger og andre vurderinger som legges til grunn for arealbruk.

Kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann startet i 1999. Kartleggingene er gjort både i regi av kommuner, fylkesmenn og Miljødirektoratet i samarbeid med aktuelle sektorer.

Det er ingen forekomst av naturtyper som har betydning for biologisk mangfold i Sandvika Figur 4. Nordvest på Tomma finnes lokale viktige kystlyngheier og viktige sanddyner i kystområdet.



Figur 4 Naturtyper etter DN-13. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Registrerte naturtyper angitt med grønne felt.

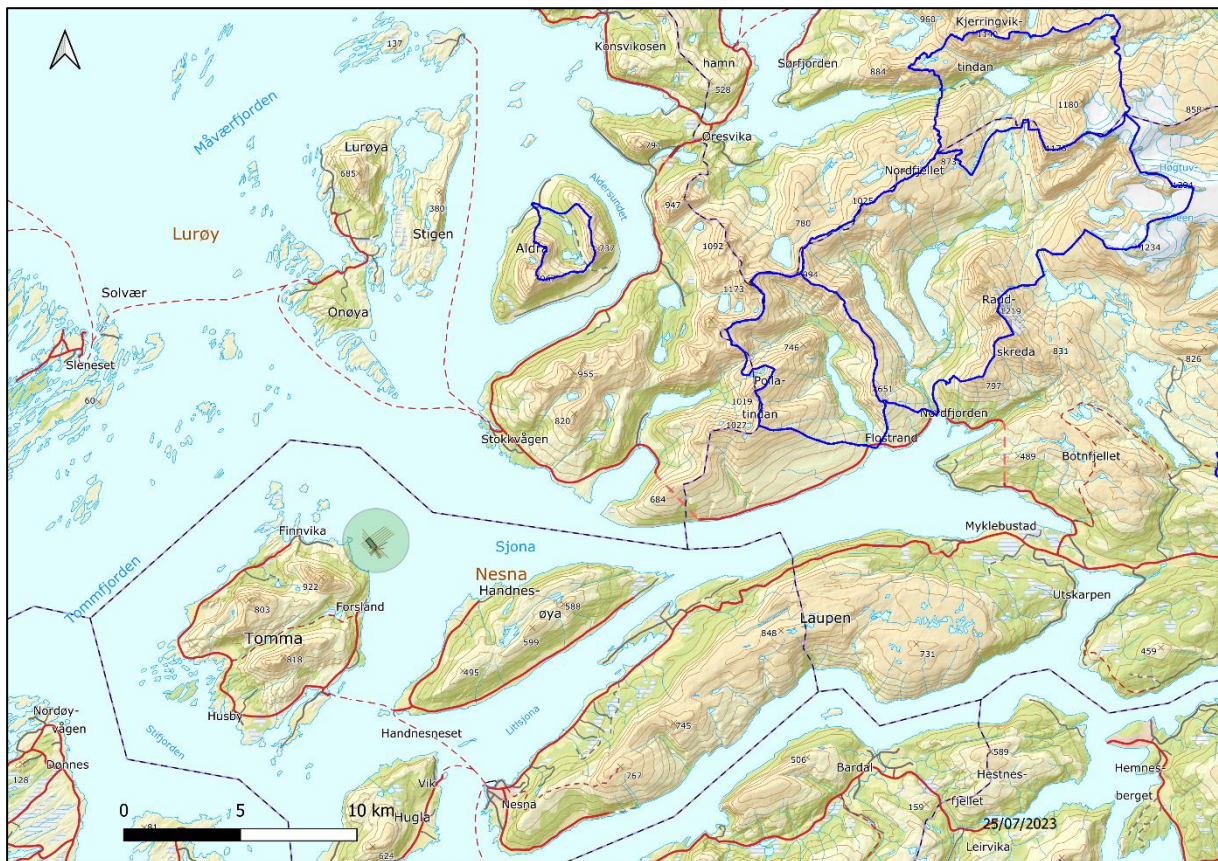


## 1.4 Vassdragsvern

Stortinget vedtok Verneplan for vassdrag i 1973, 1980, 1986, 1993, 2005 og 2009. (Verneplan I, II, III, IV, supplering og avsluttende supplering). Verneplanen, som består av 390 objekter, omfatter ulike vassdrag som til sammen skal utgjøre et representativt utsnitt av Norges vassdragsnatur.

Hensikten med verneplanen er å sikre helhetlige nedbørfelt med sin dynamikk og variasjon fra fjell til fjord. Vernet gjelder først og fremst mot vannkraftutbygging, men verneverdiene skal også tas hensyn til ved andre inngrep.

Det er ingen områder med vassdragsvern i influensområdet til tiltaket (Figur 5).

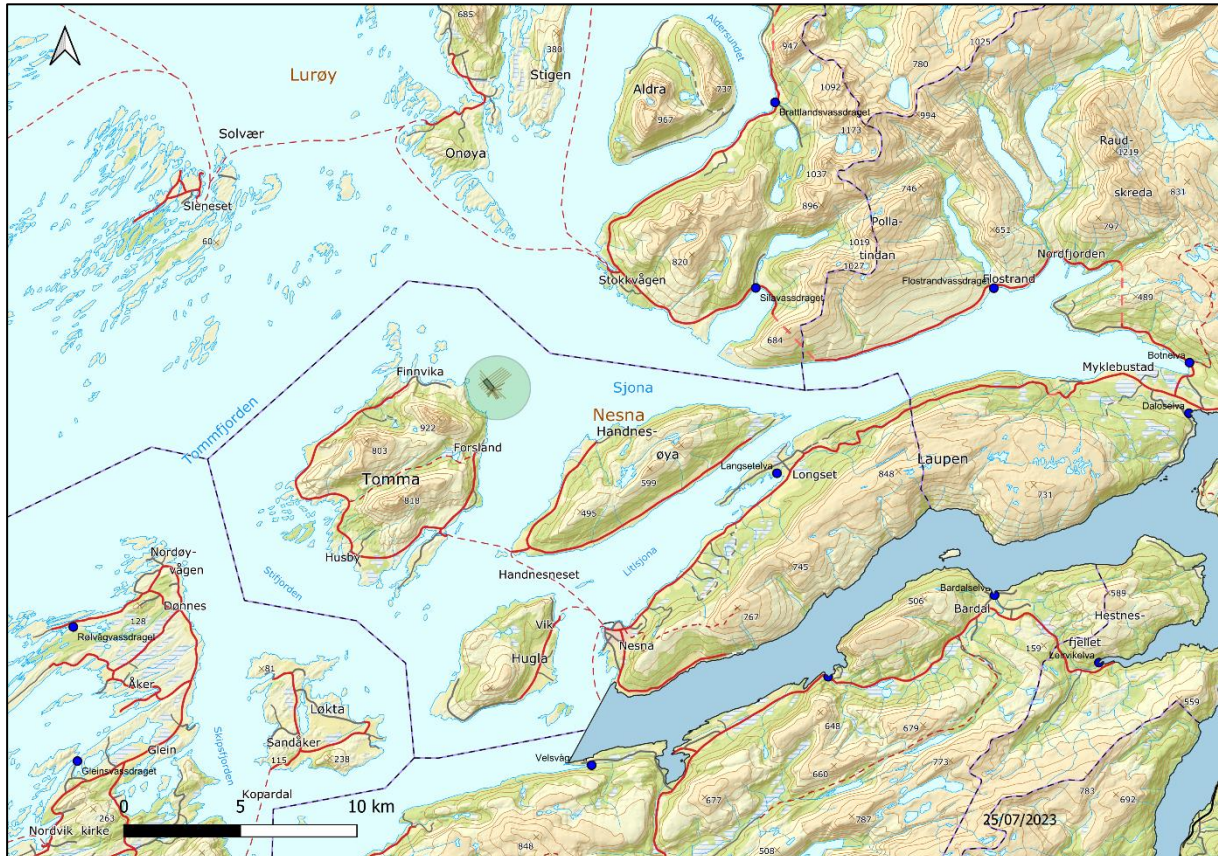


Figur 5 Vassdragsvern. Lokaltitet innenfor grønn ellipse. Grenser for verneområder tegnet med blå linje.

## 1.5 Lakseførende vassdrag og laksefjorder

Statsforvalterens kartverktøy "Lakseregisteret" viser utløpspunkter for om lag 1300 vassdrag med bestander av laks, sjørret og/eller sjørøye. Miljødirektoratet distribuerer kartgrunnlaget gjennom sine wms- og wfs-tjenester.

Det ingen vassdrag med anadrom fisk i anleggets influensområde. Nærmeste nasjonale laksefjord er Ranafjorden, (Figur 6).



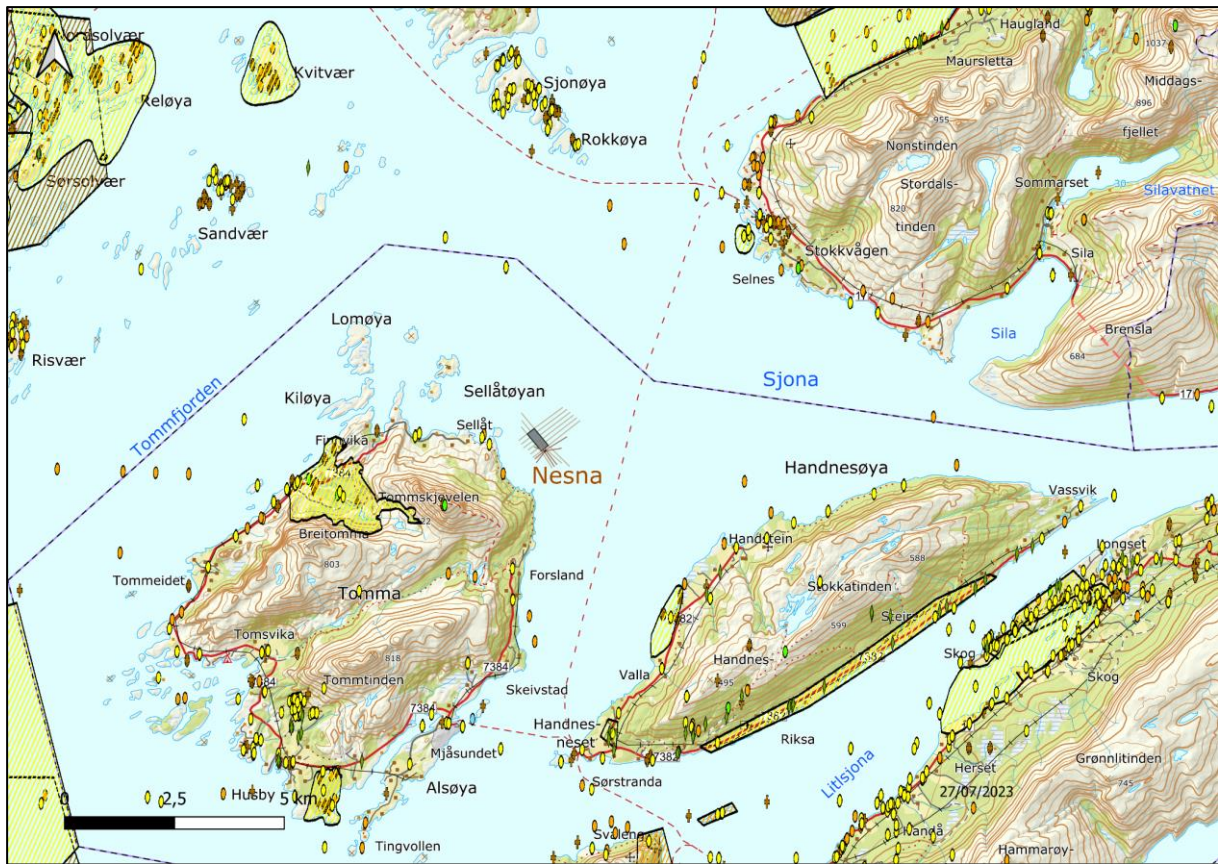
Figur 6 Lakseførende vassdrag og nasjonale laksefjorder. Utløpspunkter for vassdrag er merket som blå punkt. Nasjonal laksefjord angitt i blågrått område. Lokalitet innenfor grønn ellipse.

## 1.6 Vern av dyreliv

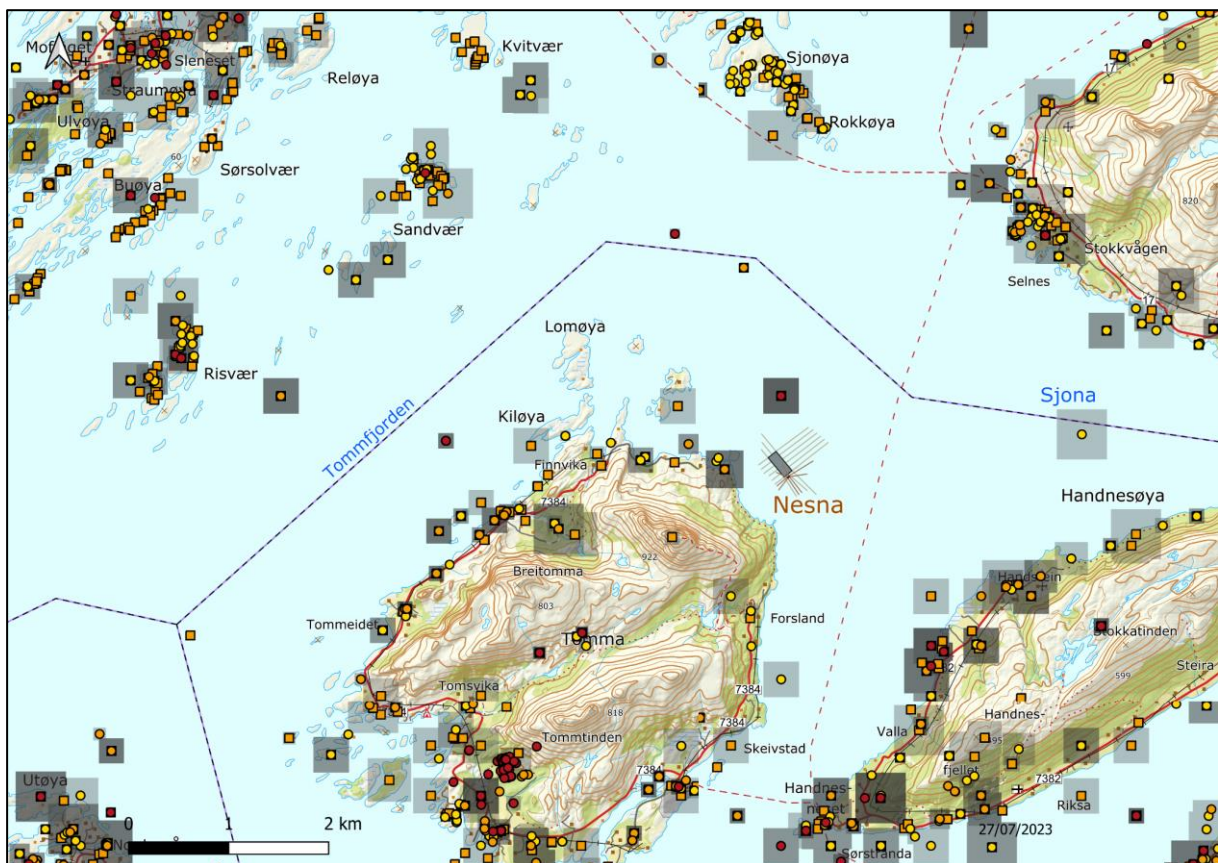
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse er et forvaltningsrettet datasett som distribueres av Miljødirektoratet, der datafangsten helt og fullt er basert på dataflyten for artsdata som er etablert av Artsdatabanken. Artsdatabanken har siden etableringen i 2005 etablert dataflyt med relevante institusjoner og relevante databaser. Eierskapet til data er avklart og ligger hos originalverten.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse består både av arter som trenger beskyttelse og arter som er skadelige (fremmede). Alle relevante artsgrupper er omfattet. Beslutning om hvilke arter som inngår er i all hovedsak tatt i henhold til ulike relevante statuser som arter kan finne seg i. Trua arter, ansvarsarter og freda arter er eksempler på slike statuser, som i datasettet er definert som utvalgsriterier. I tillegg til at det er besluttet hvilke arter som skal inngå, er det besluttet to kvalitetsparametere som må være utfylt eller som må fylle noen minstekrav; geografisk presisjon og funksjon (aktivitet). Disse kravene varierer mellom ulike artsgrupper. Kartlagte forekomster av sensitive funksjonsområder for gitte arter, dvs. forekomster som det ikke skal være allmenn tilgang til detaljert informasjon om, er ikke inkludert i dette datasettet.

Arter av nasjonal forvaltningsinteresse som er påvist i sjøområdet er hentet fra Miljødirektoratets Naturbase og vist i Figur 7 og Tabell 1. Røddlistearter og truede arter (fugl) i området er hentet fra Artsdatabanken (Figur 8, Tabell 2 og Tabell 3). Det er hentet ut registreringer for hele Nesna kommune. Det er ingen registrerte rødlistede eller truede arter direkte der anlegget er plassert.



Figur 7 Arter og naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Registreringer avmerket i punkter og felt. Lokalitet i grått med fortøyninger. Ansvarsarter = oransje punkt, arter av særlig stor forvaltningsinteresse = gule og grønne punkt, arter av stor forvaltningsinteresse = brune punkt, gule felt er områder med truede arter.



Figur 8 Røddlistede arter. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Gult punkt = sårbar. Oransje punkt = Sterkt truet. Oransje firkant = Nær truet. Rødt punkt = Kritisk truet.

Tabell 1 Arter av forvaltningsinteresse (fugl).

Forvaltningskategori	Norsk navn	Vitenskapelig navn	Status
Arter av stor forvaltningsinteresse	teist	Cepphus grylle	Nær truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	praktærfugl	Somateria spectabilis	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lunde	Fratercula arctica	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	hettemåke	Chroicocephalus ridibundus	Kritisk truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	fiskemåke	Larus canus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	tyvjo	Stercorarius parasiticus	Sårbar
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	lappsanger	Phylloscopus borealis	Sterkt truet
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	vandrefalk	Falco peregrinus	Livskraftig
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse	skjeand	Spatula clypeata	Sårbar

Tabell 2 Truede og sårbare arter (rødlista). Del 1.

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn
Sterkt truet (EN)	<i>Aythya marila</i>	bergand
Sårbar (VU)	<i>Melanitta fusca</i>	sjøorre
Kritisk truet (CR)	<i>Uria aalge</i>	lomvi
Sårbar (VU)	<i>Larus canus</i>	fiskemåke
Nær truet (NT)	<i>Phalacrocorax carbo</i>	storskarv
Nær truet (NT)	<i>Numenius phaeopus</i>	småspove
Sårbar (VU)	<i>Larus argentatus</i>	gråmåke
Sterkt truet (EN)	<i>Numenius arquata</i>	storspove
Sårbar (VU)	<i>Somateria mollissima</i>	ærfugl
Nær truet (NT)	<i>Haematopus ostralegus</i>	tjeld
Nær truet (NT)	<i>Pluvialis apricaria</i>	heilo
Nær truet (NT)	<i>Sturnus vulgaris</i>	stær
Sterkt truet (EN)	<i>Fratercula arctica</i>	lunde
Sårbar (VU)	<i>Stercorarius parasiticus</i>	tyvjo
Nær truet (NT)	<i>Tringa totanus</i>	rødstilk
Nær truet (NT)	<i>Delichon urbicum</i>	taksvale
Kritisk truet (CR)	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	hettemåke
Nær truet (NT)	<i>Cuculus canorus</i>	gjøk
Sårbar (VU)	<i>Poecile montanus</i>	granmeis
Kritisk truet (CR)	<i>Vanellus vanellus</i>	vipe
Sårbar (VU)	<i>Alca torda</i>	alke
Nær truet (NT)	<i>Cepphus grylle</i>	teist
Nær truet (NT)	<i>Passer domesticus</i>	gråspurv
Sårbar (VU)	<i>Chloris chloris</i>	grønnfink
Nær truet (NT)	<i>Alauda arvensis</i>	sanglerke
Sårbar (VU)	<i>Emberiza citrinella</i>	gulspurv
Nær truet (NT)	<i>Arenaria interpres</i>	steinvender
Sårbar (VU)	<i>Accipiter gentilis</i>	hønehauk
Sterkt truet (EN)	<i>Calcarius lapponicus</i>	lappspurv
Nær truet (NT)	<i>Streptopelia decaocto</i>	tyrkerdue
Sterkt truet (EN)	<i>Rissa tridactyla</i>	krykkje
Nær truet (NT)	<i>Clangula hyemalis</i>	havelle
Sårbar (VU)	<i>Melanitta nigra</i>	svartand
Nær truet (NT)	<i>Pinicola enucleator</i>	konglebit
Kritisk truet (CR)	<i>Curruca nisoria</i>	hauksanger
Sårbar (VU)	<i>Calidris pugnax</i>	brushane
Sårbar (VU)	<i>Riparia riparia</i>	sandsvale
Nær truet (NT)	<i>Picoides tridactylus</i>	tretåspett

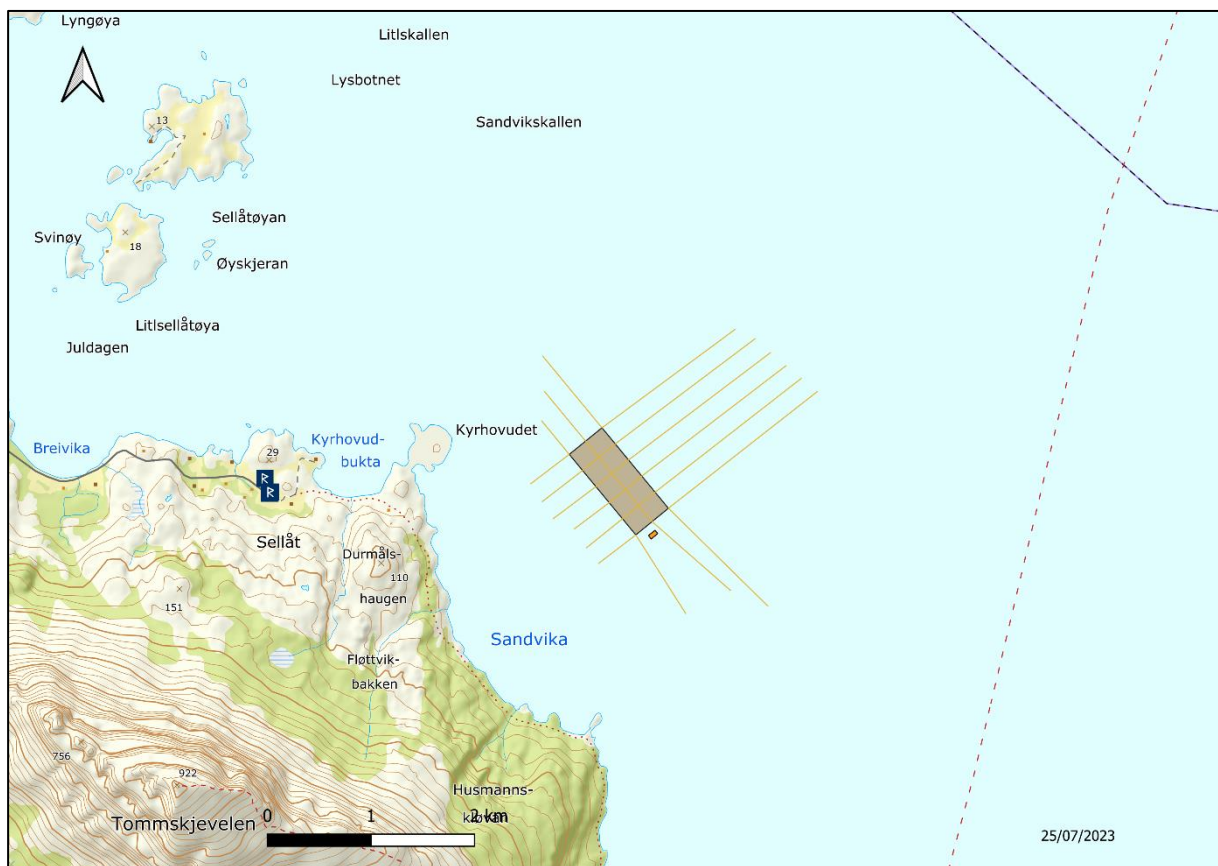
Tabell 3 Truede og sårbare arter (rødlista). Del 2.

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn
Sårbar (VU)	Anas acuta	stjertand
Sårbar (VU)	Falco rusticolus	jaktfalk
Sterkt truet (EN)	Porzana porzana	myrrikse
Nær truet (NT)	Apus apus	tårnseiler
Sårbar (VU)	Gavia adamsii	gulnebbblom
Kritisk truet (CR)	Limosa limosa	svarthalespove
Sterkt truet (EN)	Sterna hirundo	makrellterne
Kritisk truet (CR)	Bubo scandiacus	snøugle
Sårbar (VU)	Anser serrirostris	tundrasædgås
Nær truet (NT)	Carpodacus erythrinus	rosenfink
Sterkt truet (EN)	Xema sabini	sabinemåke
Sårbar (VU)	Fulica atra	sothøne
Sårbar (VU)	Podiceps auritus	horndykker
Sterkt truet (EN)	Phylloscopus borealis	lappsanger
Nær truet (NT)	Phalaropus lobatus	svømmesnipe
Kritisk truet (CR)	Uria lomvia	polarlomvi
Sårbar (VU)	Charadrius dubius	dverglo
Sårbar (VU)	Corvus frugilegus	kornkråke
Sårbar (VU)	Pandion haliaetus	fiskeørn
Nær truet (NT)	Gallinago media	dobbeltbekkasin
Sterkt truet (EN)	Anser fabalis	taigasædgås
Sterkt truet (EN)	Circus cyaneus	myrhauk
Kritisk truet (CR)	Crex crex	åkerrikse
Sterkt truet (EN)	Bubo bubo	hubro

## 2 Kulturminner

Askeladden er Riksantikvarens database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge, og inneholder informasjon om alle, kjente, fredete kulturminner i Norge og på Svalbard. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet etter kulturminneloven og Svalbardmiljøloven, vernet etter plan- og bygningsloven, eller vurdert som verneverdige. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), nyere tids kulturminner som er fredet, midlertidig fredet, vernet etter plan- og bygningsloven eller ansett som verneverdige. Med «nyere tids kulturminner» menes etter-reformatoriske (etter 1537) bygg, anlegg og kirker.

Figur 9 viser lokalitet Sandvika og registrerte kulturminner på land på denne delen av Tomma mot nord. Ved Sellåt er det kulturminner med blant annet gravminner fra bronsealder – jernalder.



Figur 9 Kulturminner. Lokalitet inntegnet i brunt. Registrerte arkeologiske kulturminner sees som blå symboler.

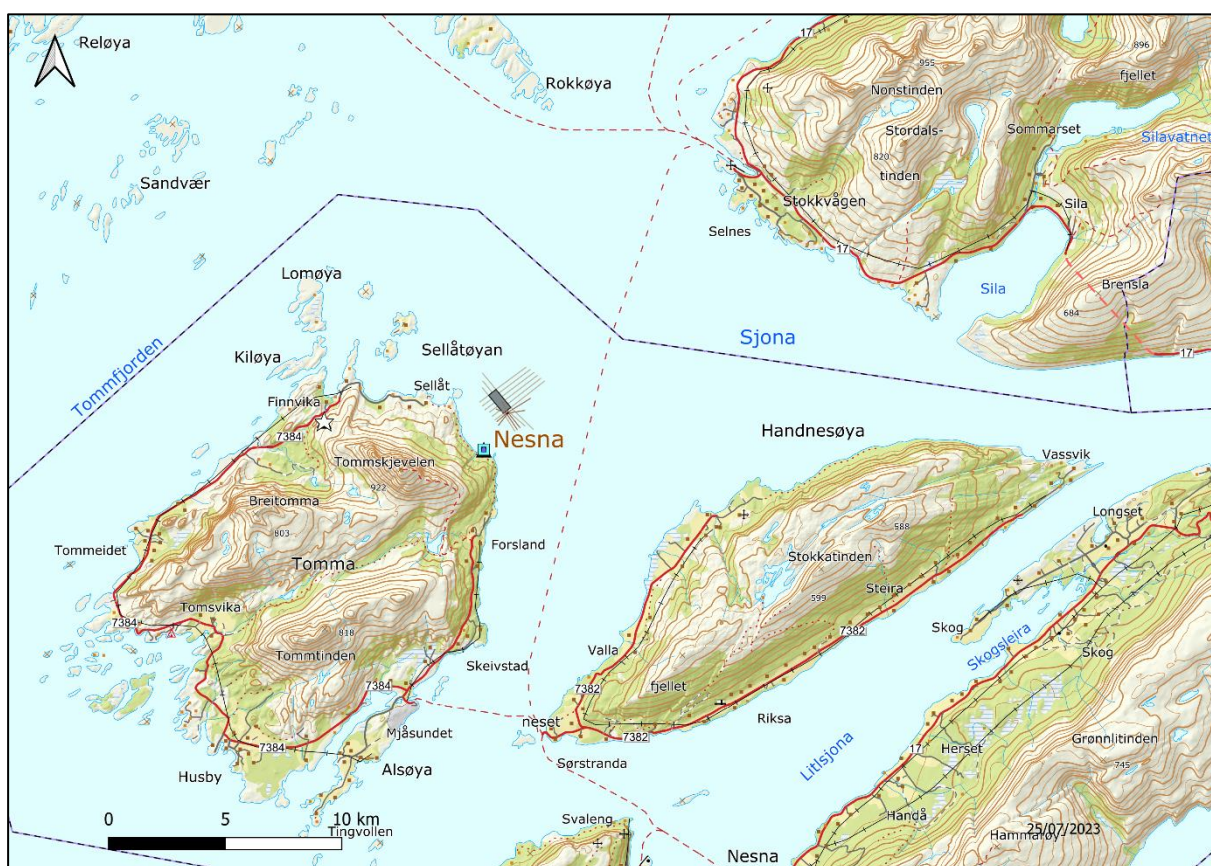


## 3 Annen næringsaktivitet

### 3.1 Mineralressurser – industrimineraler

Tjenesten viser både areal- og punktoppføringer for industrimineraler. Datasettet gir en oversikt over dokumenterte forekomster (verdivurderte arealer; forekomst/deposit), prospektive områder (arealer med høy sannsynlighet for funn av økonomisk interessante mineraler; prospekt), registreringer hvor det er observert og/eller analysert forhøyede verdier av økonomisk interessante mineraler (registrering) og provinser (arealer med muligheter for funn av gitte mineraler; provins). De dokumenterte forekomstene inneholder en vurdering av offentlig betydning; internasjonal, nasjonal, regional, lokal, liten eller ingen betydning eller ikke vurdert.

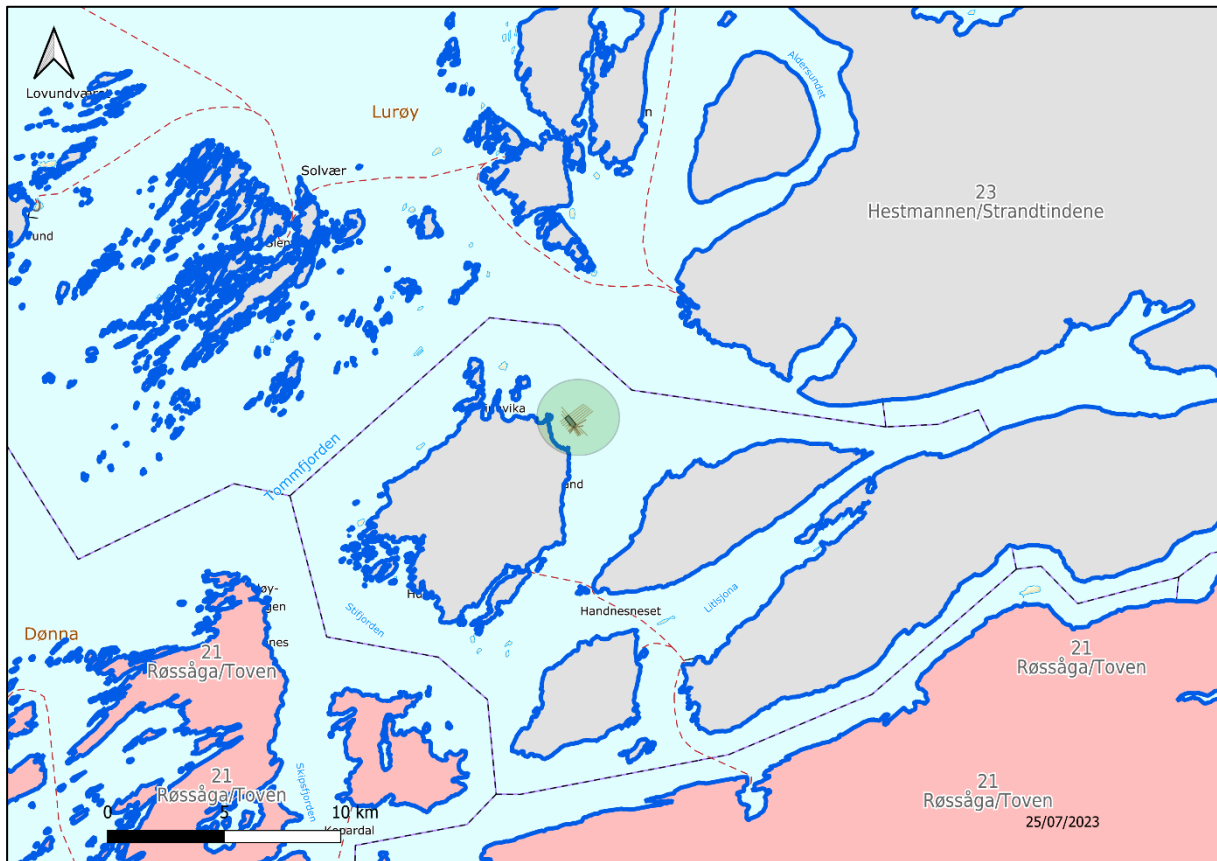
Det er registrert karbonatmineraler og kalkstein øst i Sandvik bukta, (Figur 10).



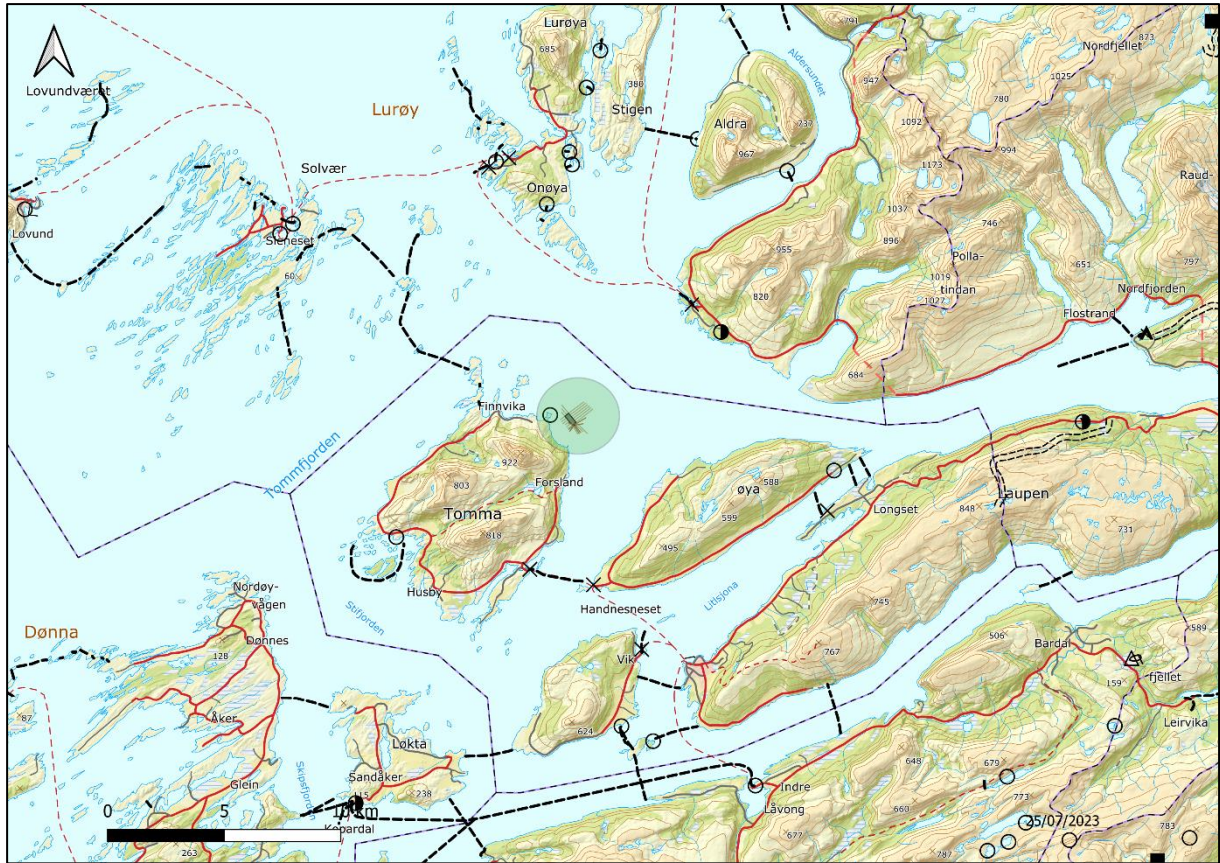
Figur 10 Mineralressurser – Industrimineraler. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Påviste ressurser angitt med symbol blå firkant (kalkstein) og lilla trekant (karbonatmineraler).

## 3.2 Reindrift

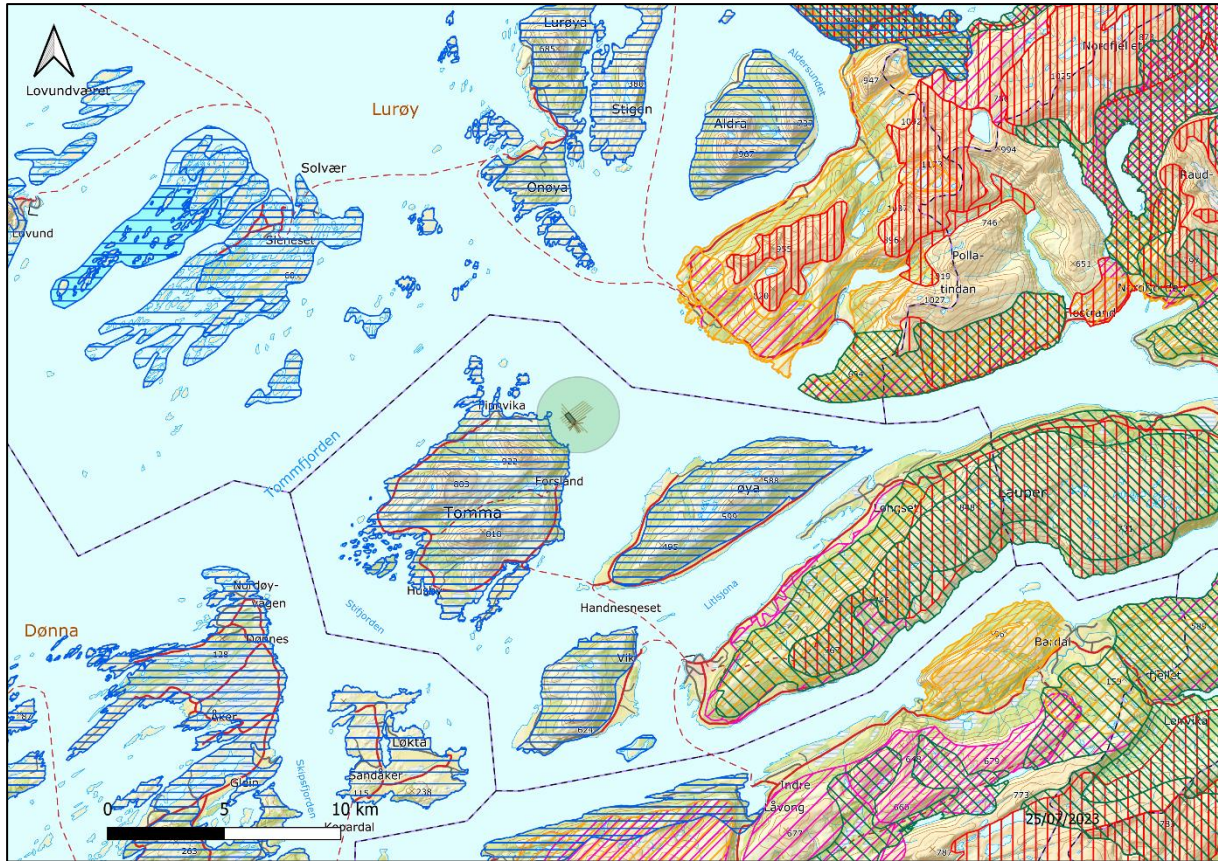
Tomma med lokalitet Sandvika ligger ved reinbeitedistrikt 23 Hestmannen/Strandtindene (Figur 11). Det er registret et midlertidig arbeidsgjerde som settes opp når det er behov for det på Sellåt. Det trenger ikke oppføringstillatelse og det skal fjernes etter bruk, (Figur 12). Det er vinterbeite på Tomma, (Figur 13).



Figur 11 Reinbeitedistrikter. Lokalitet inntegnet innenfor grønn ellipse.



Figur 12 Gjerder og anlegg for reindrift. Lokaltet innenfor grønn ellipse.

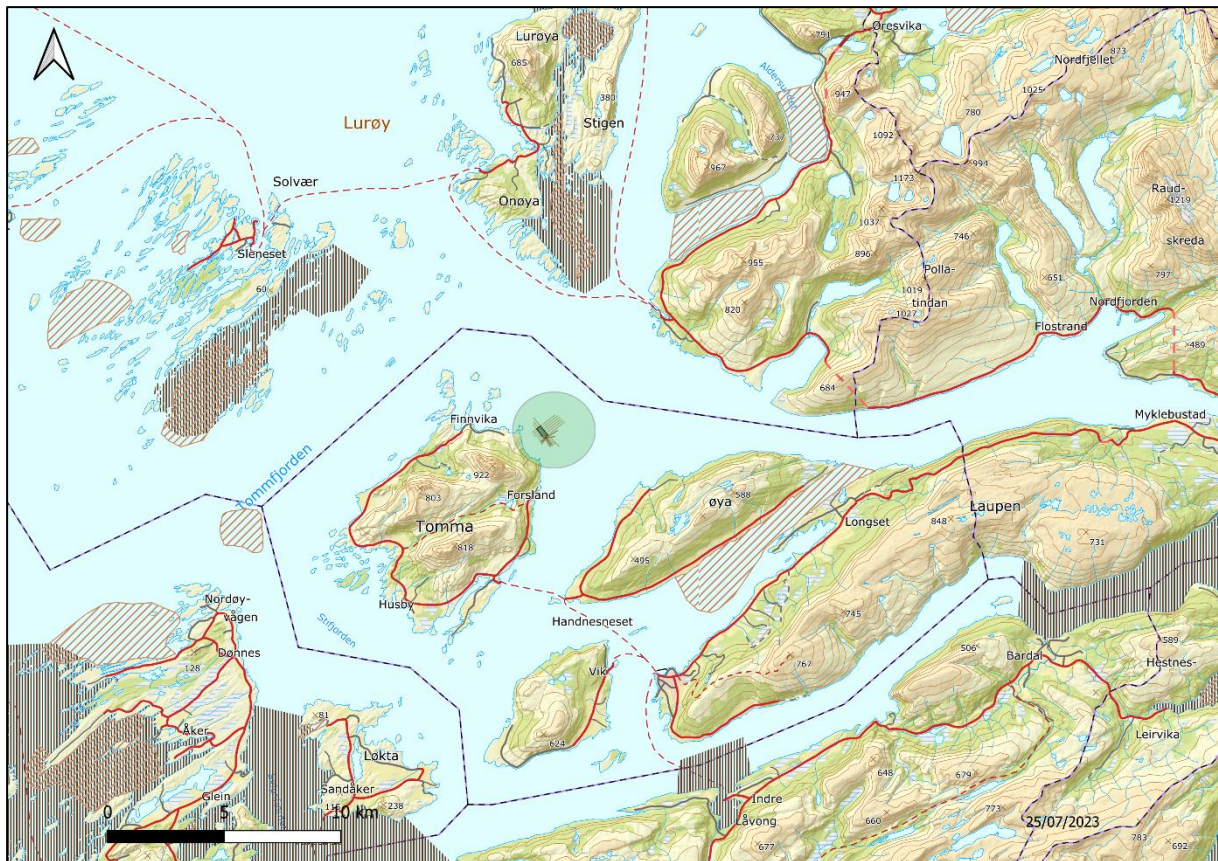


Figur 13 Reinbeite. Blå skravering = vinterbeite. Grønn = Vårbeite. Rød skravering = sommerbeite. Rosa skravering = høstbeite. Lys brun = høstvinterbeite. Lokalitet innenfor grønn ellipse.

### 3.3 Kystnært fiskeri

#### Gyteområder

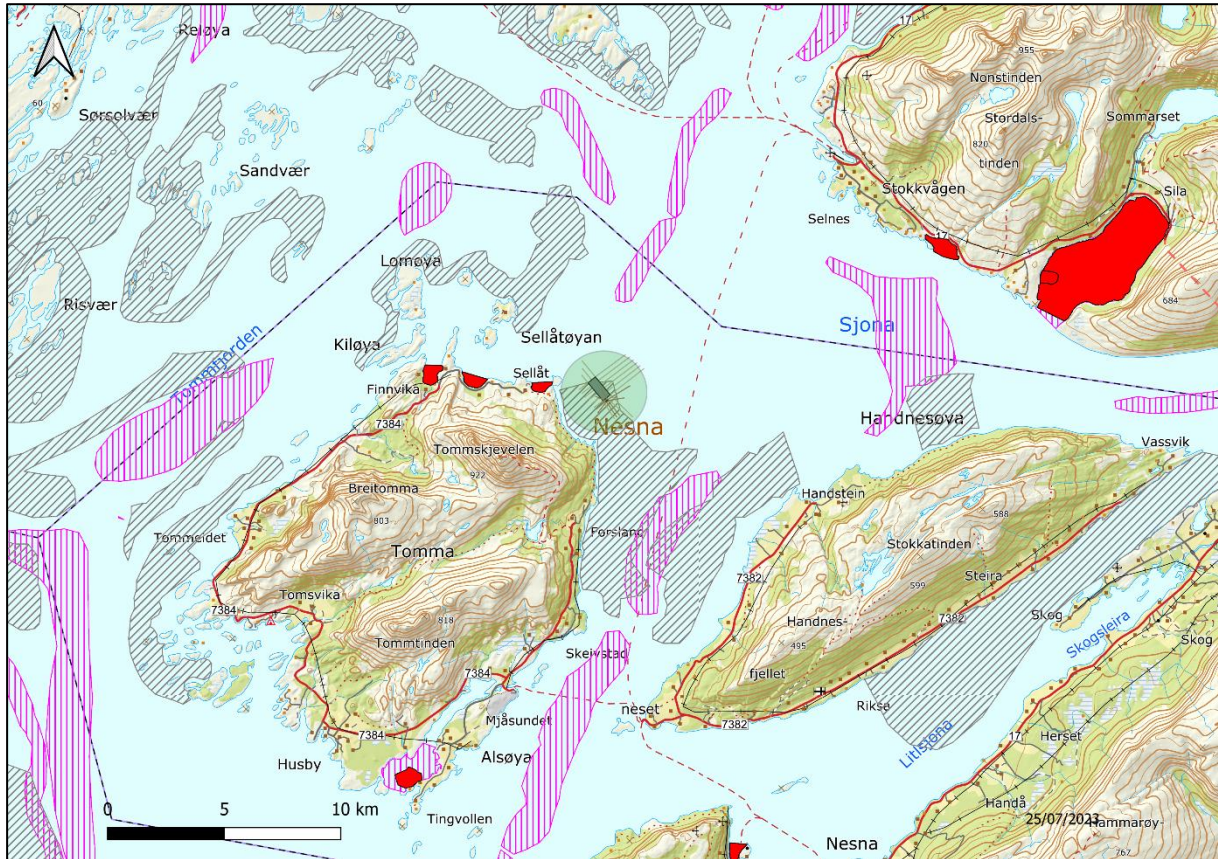
Lokaliteten Sandvika er i sin helhet plassert utenfor områder som er definert som gyteområde av Fiskeridirektoratet og som gytefelt MB fra kartlegging av marint biologisk mangfold (Havforskningsinstituttet) (Figur 14). Nærmeste registrerte gyteområde gytefelt MB er over 6 km mot nord for lokaliteten (sør – øst for Onøy).



Figur 14. Gyteområder for torsk. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Brun skravering = gyteområder. Sort skravering = Gytefelt MB.

## Fiskeri

Det er ulike fiskeriaktiviteter rundt lokaliteten. Lokaliteten ligger innenfor område som er avsatt til fiskeri med passive redskaper. Det er registrert fiske etter ulike arter (torsk, sei, lange, uer m. m) med redskap som juksa, pilk og garn. Det ligger en låssettingsplass for sild og sei på Sellåt, (Figur 15).



Figur 15 Fiskeplasser. Lokalitet innenfor grønn ellipse. Aktive redskaper = rosa skravering. Passive redskaper = grå skravering. Røde felt = låssettingsplasser.

## Annen akvakultur

I Mattilsynets veileder "Etableringssøknader – saksbehandling i tilsynet" (10. utgave, 10.02.2022) oppgis anbefalte minsteavstander mellom akvakulturlokaliteter. Veilederen presiserer følgende (sitat)"... Alle søknader om etablering eller utvidelse av akvakulturanlegg må være gjenstand for en konkret vurdering i det enkelte tilfellet, med særlig vekt på avstand til andre anlegg inkludert grupper av anlegg, annen akvakulturrelatert virksomhet og vassdrag, se § 7 andre ledd. Det er ikke fastsatt konkrete avstandskrav i kilometer i forskriften. De anbefalte minsteavstandene angitt i retningslinjen er derfor ikke konkrete avstandskrav som alene er avgjørende for om en nyetablering eller utvidelse av et akvakulturanlegg innebærer uakseptabel risiko for spredning av smitte." (sitat slutt).

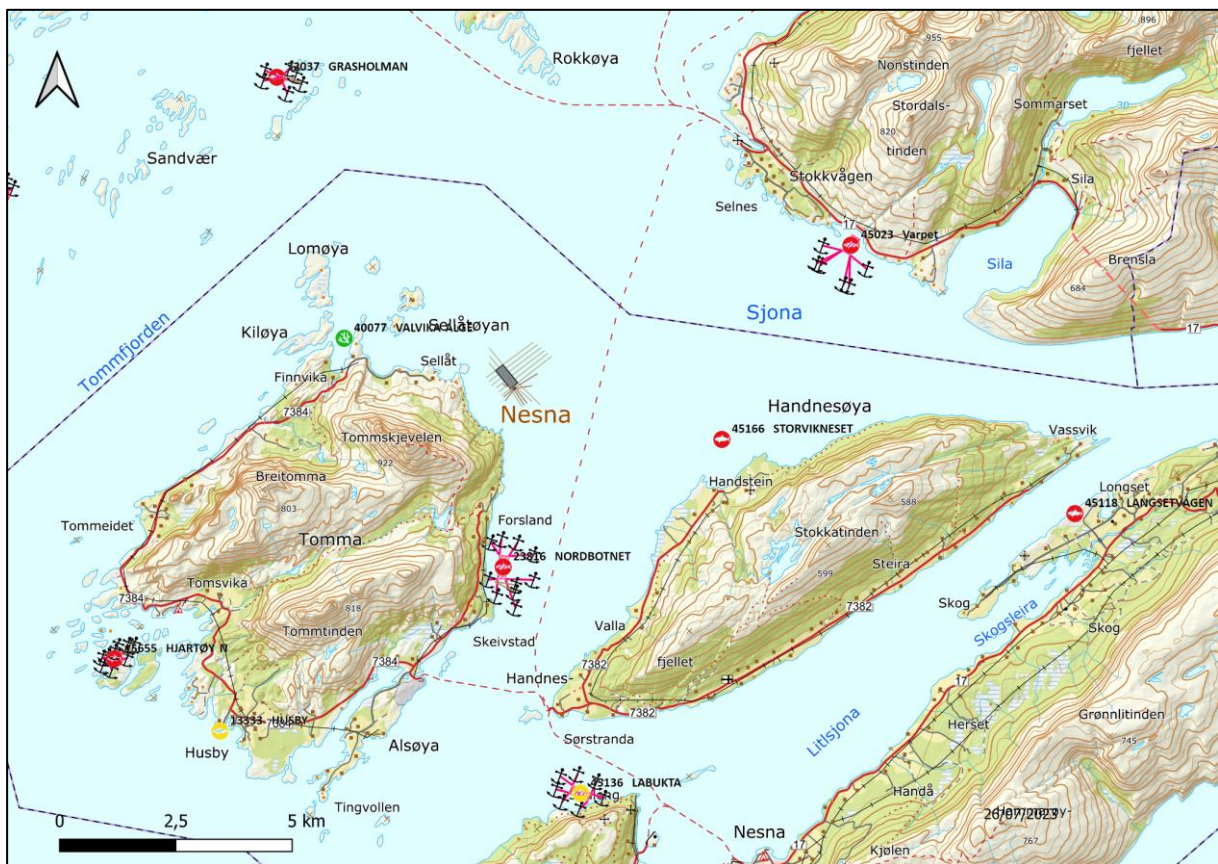
Matfiskanlegg for laksefisk gis som hovedregel godkjenning til etablering eller utvidelse dersom anlegget har egen landbase eller tilsvarende base på anlegget, oppfyller øvrige krav til etablering og ellers oppfyller følgende anbefalte minsteavstander til annen oppdrettsaktivitet:

- Anbefalt minsteavstand på 5 km i sjø til: fiskeslakterier/tilvirkingsanlegg, akvakulturanlegg for laksefisk, settefisk- og stamfiskanlegg (alle arter) og store notvaskerier som tar imot nøter fra lokaliteter utenfor det lokale nærområdet. For

landbasert virksomhet vurderes avstanden fra plasseringen av inntaks og/eller avløpsledningen.

- Anbefalt minsteavstand på 2,5 km i sjø til: matfiskanlegg for marine fiskearter, anlegg for fangstbasert akvakultur og viktige lakseførende vassdrag (det siste gjelder anlegg for anadrom fisk). (Vår utheving)
- Anbefalt minsteavstand på 1,5 km i sjø til: låssettingsplasser i henhold til gjeldende kommuneplan og skjellanlegg. For låssettingsplasser og skjellanlegg gjelder denne anbefalte minsteavstanden for alle typer akvakulturanlegg.

Lokalitetsstrukturen for akvakultur i nærhet av lokaliteten sees i Figur 16. Det er over 3,5 km i avstand til lokalitet 23816 Nordbotnet (laks og ørret). Til lokalitet 45166 Storkvikneset er det over 4,5 km (laks og ørret). Skjermet bak Langneset, nord-vest for lokalitet Sandvika ligger lokalitet for alge, 40077 Valvika Alge.

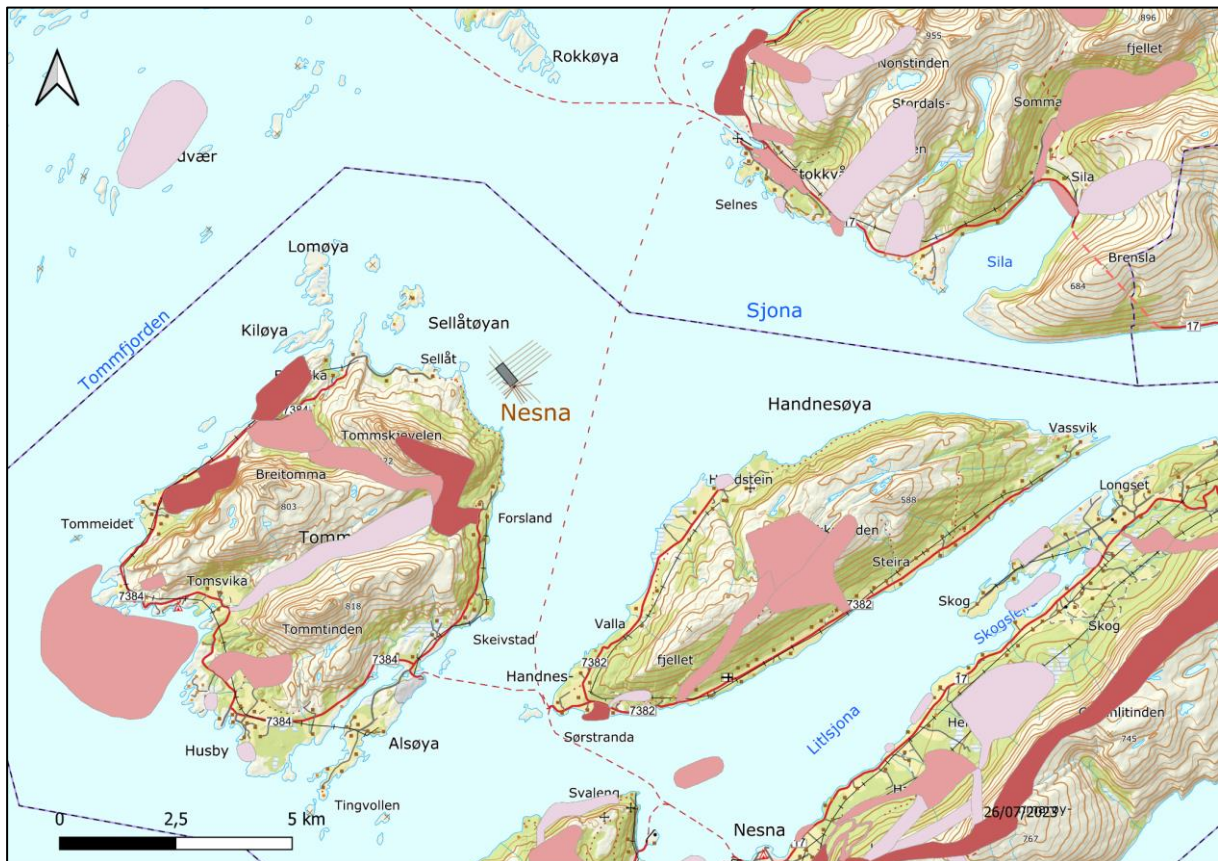


Figur 16 Akvakulturlokaliteter. Lokaliteten vises i grått med fortøyninger. Oppdrettsanlegg i området er merket med navn og lokalitetsnummer, og der det foreligger er areal med fortøyninger inntegnet.

## 4 Samfunn

### 4.1 Friluftsliv

Friluftsområdene på Tomma er kartlagt. Området i Sandvika ved lokaliteten er følgelig kartlagt, men ikke tillagt noen verdi, (Figur 17).

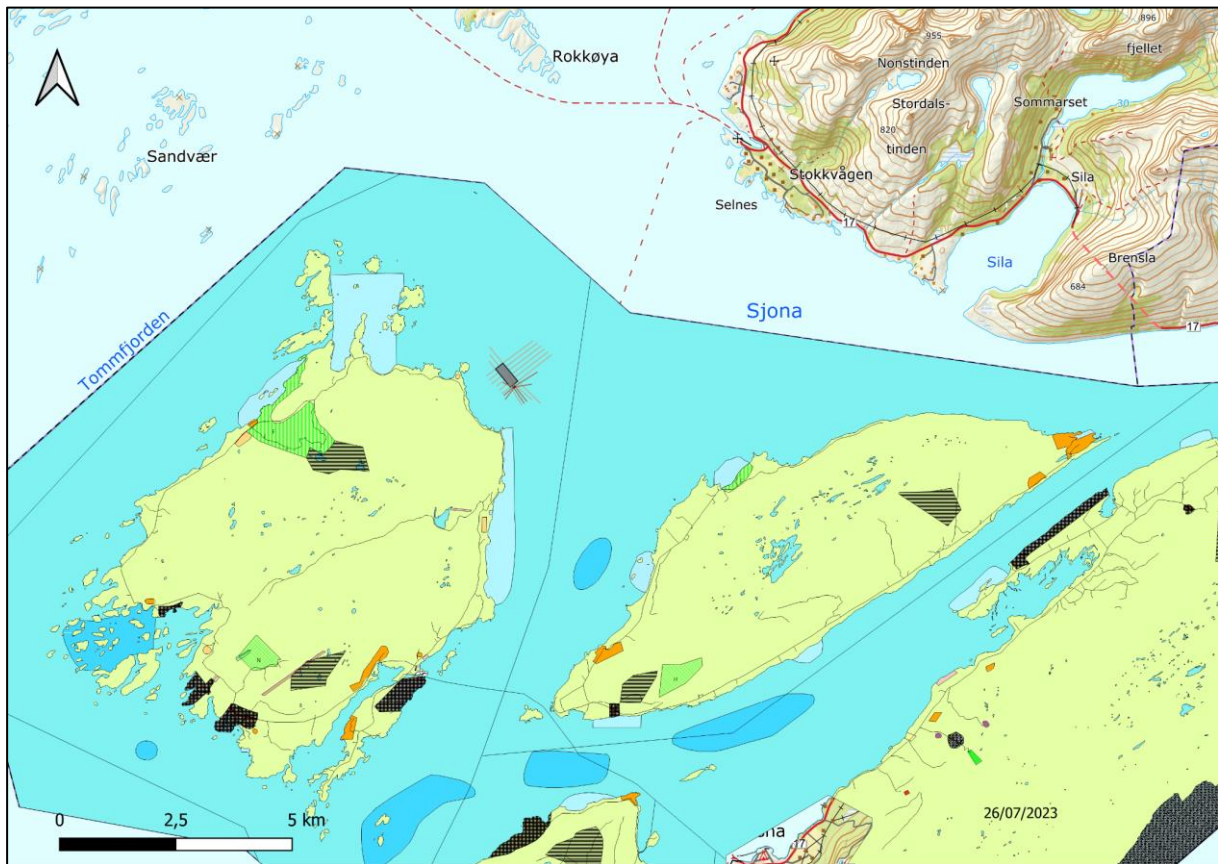


Figur 17 Friluftsområder. Markerte områder med mørkerød eller rød farge er svært viktige friluftsområder, rosa områder er registrert som viktig. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger.



## 4.2 Kommuneplan – arealdel og reguleringsplan

Anleggets plassering i arealplan for Nesna kommune er vist i Figur 18. Lokaliteten er plassert i område for "vannareal for flerbruk" (lyseblått areal).

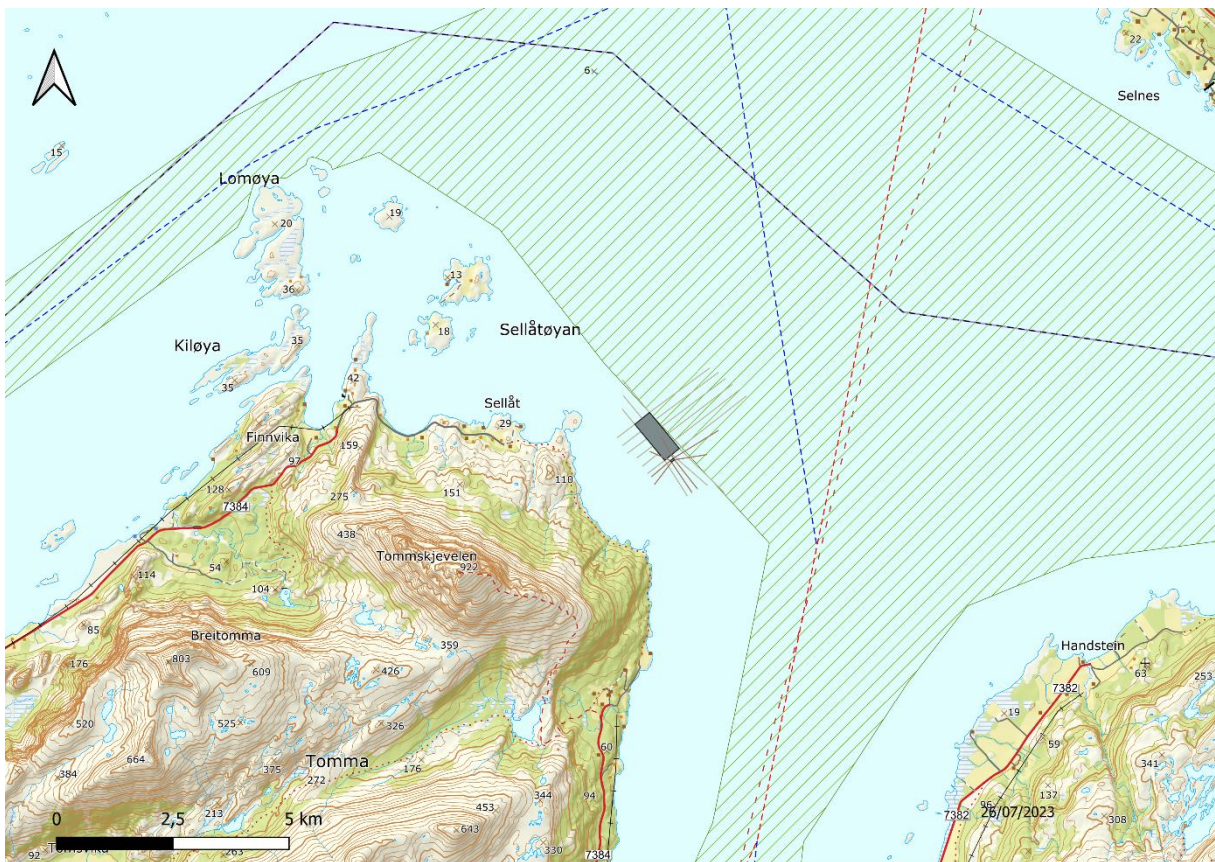


Figur 18. Arealplan for Nesna kommune. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger.

### 4.3 Farled

Langs hele norskekysten er det et nettverk av farleder, kategorisert som enten hoved- eller biled. Farledene er transportsystemet vårt til sjøs, og har blant annet betydning for forvaltning, planlegging, utbygging og operativ virksomhet i kystsonen. Hvor hoved- og biledene går, kommer frem av farledsforskriften. I forskriften vises det til Kystverkets kart over farledene i kartløsningen Kystinfo. Farledene er trafikkårer for skipstrafikken, og en infrastruktur med en viss prioritet. Farledene skal være det sikre alternativet for den allmenne ferdsel til sjøs.

Anleggets lokalisering innebærer at lokalitetens nedsenkede fortøyninger strekker seg inn i farledsarealet, men selve anleggsplasseringen er utenfor, (Figur 19).



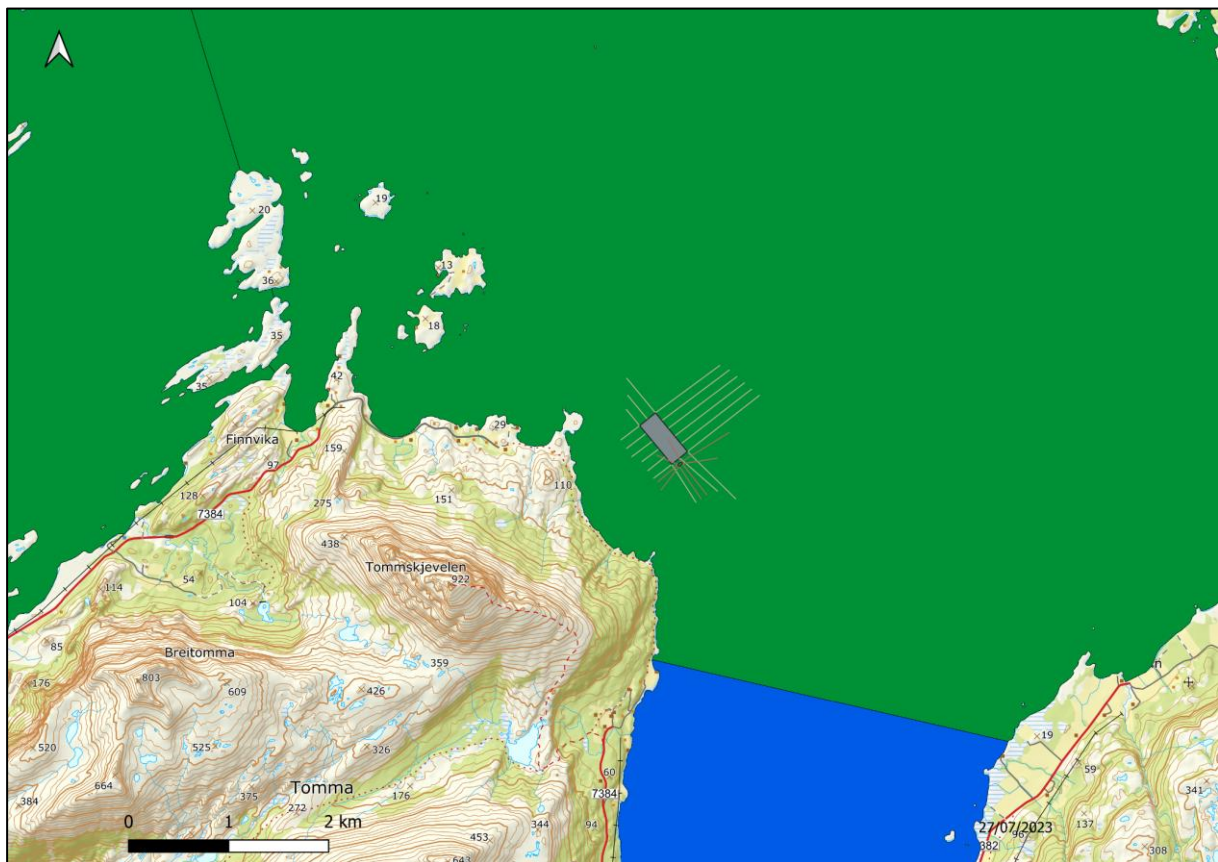
Figur 19 Farledsareal med hoved- og biled. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Rød stiplet linje = hovedled. Blå stiplet linje = biled. Grønn skravur er farledsarealet.

## 5 Miljø

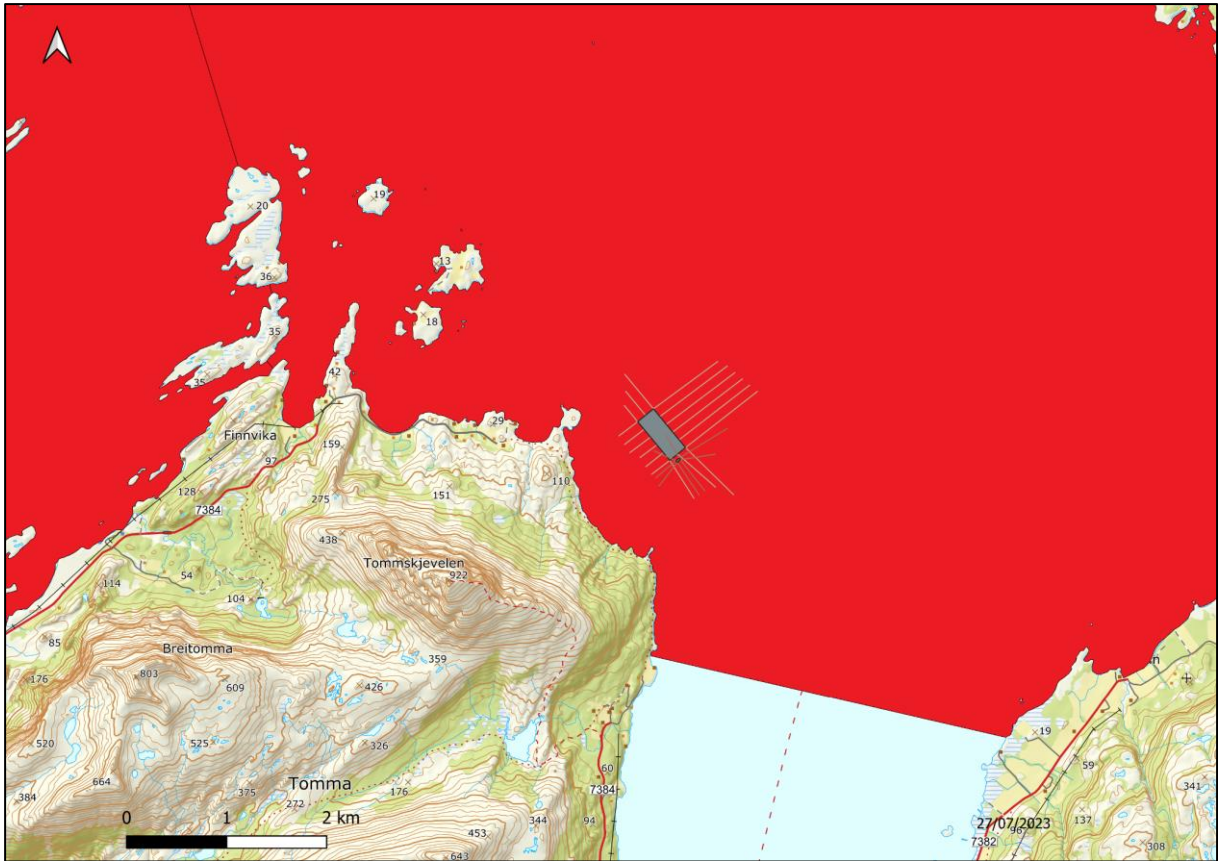
### 5.1 Økologisk og kjemisk tilstand

Karttjenesten Vannforekomster viser overflatevann og grunnvann. En overflatevannforekomst er en betydelig mengde vann (tilsigsareal for elv og overflateareal for innsjø og kystvann). I tillegg til hydrografiske forhold defineres utstrekningen i henhold til kriterier for vanntype, påvirkninger, økologisk tilstand eller potensial (Sterkt modifiserte vannforekomster) og kjemisk tilstand. En grunnvannsforekomst defineres som en avgrenset forekomst som enten produserer 10m<sup>3</sup> per døgn eller som kan forsyne 50 personer, påvirkningsbildet og kvantitativ og kjemisk tilstand. Vannforekomstene danner grunnenheten i vannforskriften, hvor hovedhensikten med vannforekomstene er å sikre en helhetlig vannforvaltning fra fjell til fjord. Vannforekomstene utgjør forvaltningsenhetene som skal forvaltes i samsvar med bestemmelsene gitt i vannforskriften. Felles for elementene som inngår i vannforekomster, er at de er homogene med tanke på kjemiske, biologiske og fysiske egenskaper samt antropogene påvirkninger innenfor et nedbørfelt.

Lokaliteten Sandvika ligger i vannforekomst 0362020202-C Sjona - ytre, og denne har vannkategori "kystvann". Vanntypen er "Beskyttet kyst/fjord". I henhold til NVEs kartlegging er området rundt lokaliteten definert som "God" for økologisk tilstand (Figur 20), mens kjemisk tilstand er "Dårlig" (Figur 22). Bakgrunnen for kjemisk tilstand er funn av kvikksølv i torsk, miljømålet er at det forventes å oppnå "God" kjemisk tilstand innen 2022 -2027.



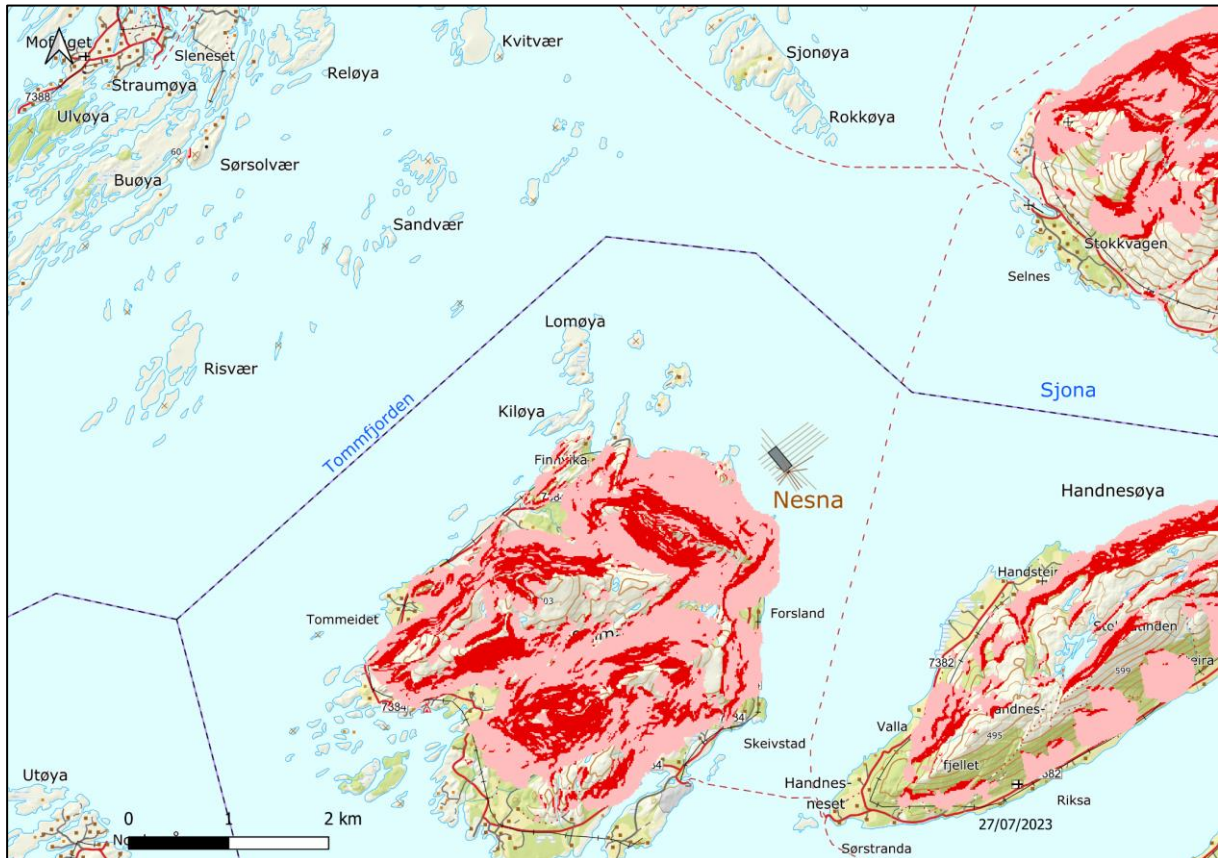
Figur 20. Økologisk tilstand. Blått = Svært God, Grønt = God (naturlig). Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger.



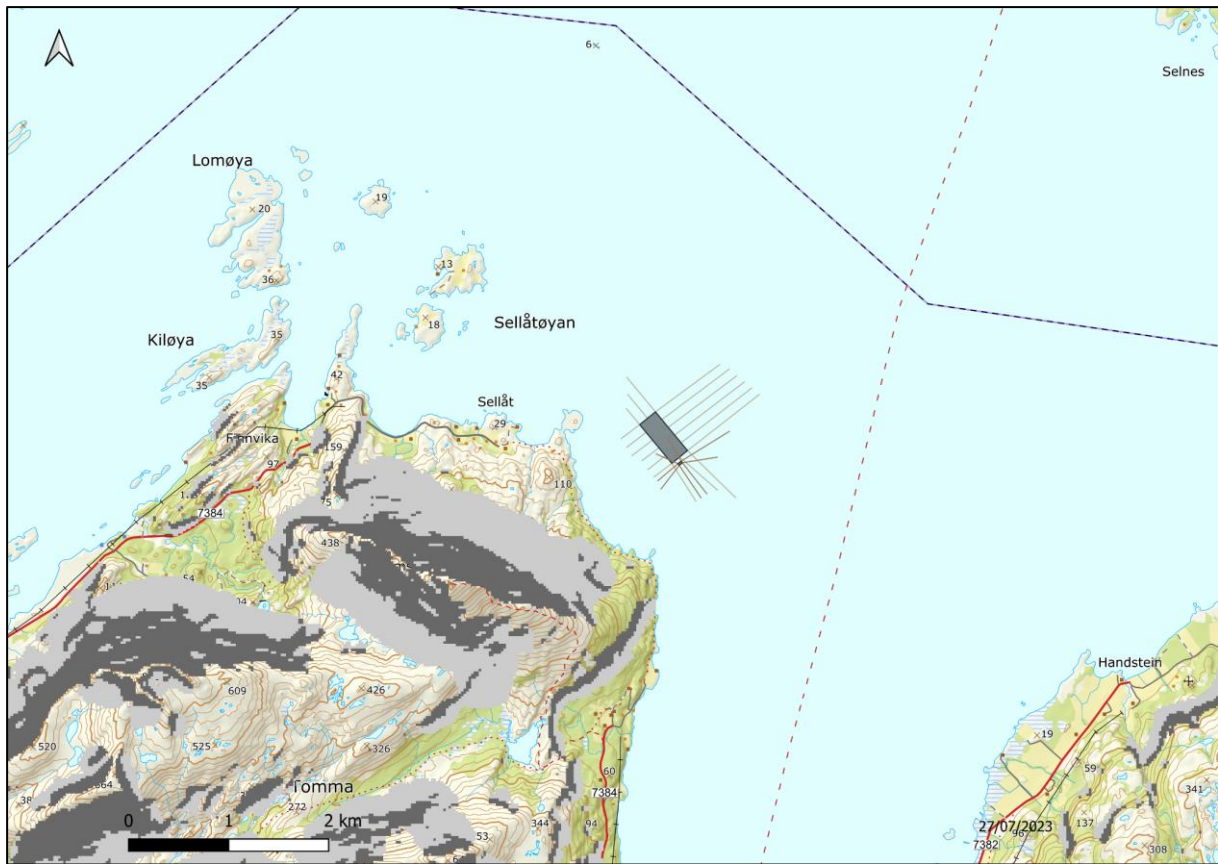
Figur 21. Kjemisk tilstand. Rødt = Dårlig. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger.

## 5.2 Naturfare

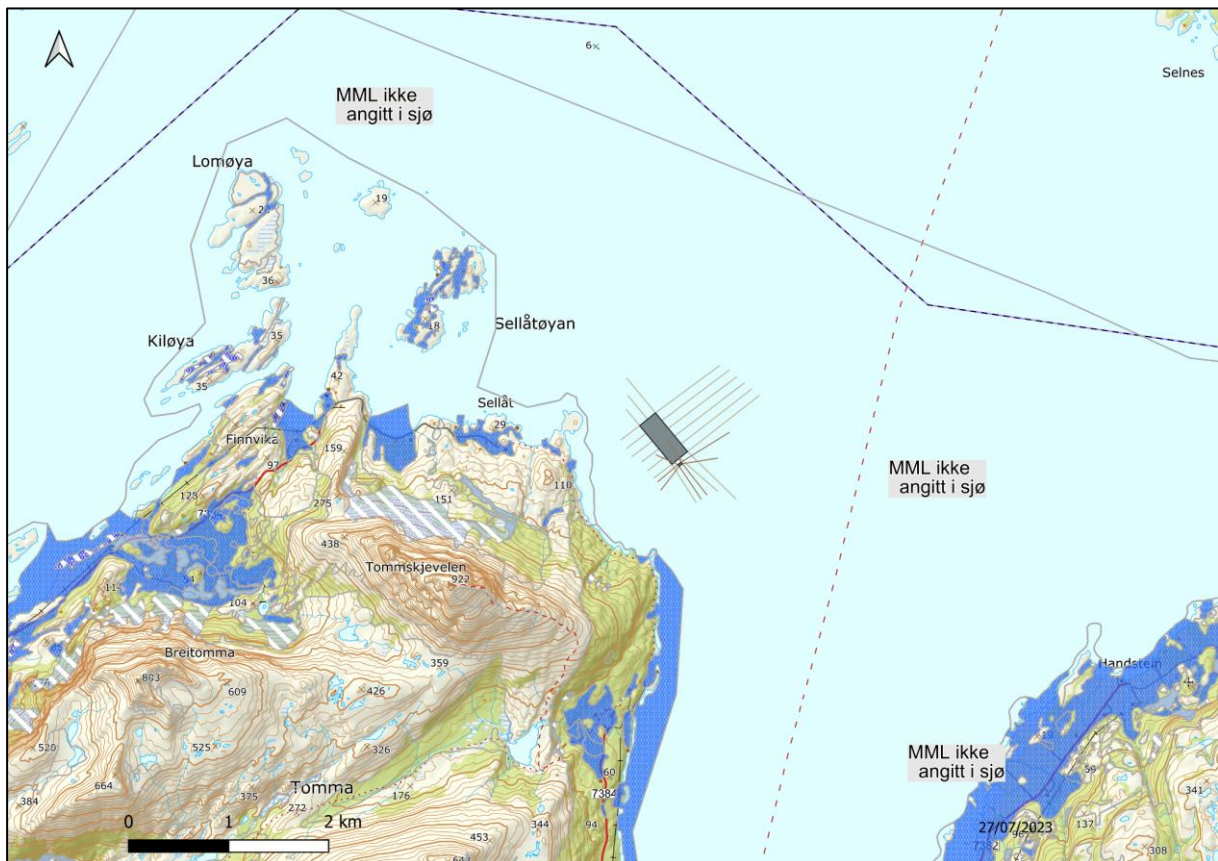
Det er i NVEs temakart påvist naturfare på Tomma og i Sandvika i form av aktsomhetsområde for snøskred (Figur 22). Lokaliteten ligger imidlertid over 800 m fra utløpsområdet for snøskred. Utbredelse av steinsprang er definert på land, og berører ikke områdene i sjø (Figur 23). NGU har kartlegginger og risikovurderinger av marin leire, men området har ingen angivelse for slik fare i sjøen (Figur 24).



Figur 22 Snøskred. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Rødt = Utløsningsområde. Rosa = utløpsområder.



Figur 23 Steinsprang. Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger. Sort = Utløsningsområde. Grått = utløpsområder.



Figur 24 Marin leire. Mulig marin leire (blått område). Lokalitet inntegnet i grått med fortøyninger.

## 6 Oppsummering av funn

<b>Figur</b>	<b>Tema</b>	<b>Funn med betydning for søknaden</b>
Figur 1	Sjøkart/plassering	Ligger i rød sektor, må avklares i akvakultursøknadsprosessen
Figur 2	Verneområder	Nei
Figur 3	Naturtyper DN-19	Nei
Figur 4	Naturtyper DN-13	Nei
Figur 5	Vassdragsvern	Nei
Figur 6	Lakseførende vassdrag	Nei
Figur 7 Tabell 1	Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Nei
Figur 8 Tabell 2	Rødlistearter	Nei
Figur 9	Kulturminner	Nei
Figur 10	Mineralressurser	Nei
Figur 11	Reinbeitedistrikter	Nei
Figur 12	Gjerder og anlegg	Nei
Figur 13	Reinbeite	Nei
Figur 14	Gyteområder  Gytedefelt MB	Nei
Figur 15	Aktivt og passivt fiskeri	Ligger i område for passivt fiskeri, må avklares i akvakultursøknadsprosessen
Figur 16	Annen akvakultur	Nei
Figur 17	Friluftsområder	Nei
Figur 18	Arealplan	Flerbruk, må avklares i akvakultursøknadsprosessen
Figur 19	Farled	Fortøyninger i farledsareal, må avklares i akvakultursøknadsprosessen
Figur 20	Økologisk tilstand	Nei
Figur 21	Kjemisk tilstand	Nei
Figur 22	Snøskred	Nei
Figur 23	Steinsprang	Nei
Figur 24	Marin leire	Nei

## 7 Kilder

Vurdering av behov for konsekvensvurdering baserer seg på data fra følgende kilder:

- Direktoratet for mineralressurser
- Fiskeridirektoratet
- Forsvaret
- Kystverket
- Landbruksdirektoratet
- Miljødirektoratet
- NOIS
- Norges Geologiske Undersøkelse
- Norges Vassdrags og Energidirektorat
- Riksantikvaren
- Statsforvalteren

Alle data er hentet fra de respektive kildenes WMS/WFS-databaser. De er dermed oppdaterte på rapportens utgivelsesdato. Bearbeiding og fremstilling av kart er utført i QGIS og OLEX.