

Rapportnavn:	Konsekvensutredning for reindrift, reguleringsplan «Tomma steinbrudd»
Prosjektnummer:	202046
PlanID:	1828 2020 001
Forslagsstiller:	Gabbro Nor
Forslagsstillerens kontaktperson:	Jan Arne Skår, Stian Fuglstad, Espen Storholm
Rådgiver:	Trønderplan
Rådgivers oppdragsleder:	Jan Ola Ertsås
Rådgivers saksbehandler:	Erlend Gystad
Kommunens kontaktperson:	Dag Ivar Lillevik

Innhold

1. SAMMENDRAG	3
2. INNLEDNING	4
2.1 GENERELT	4
2.2 METODE.....	4
2.2.1 Informasjonsinnhenting.....	4
2.2.2 Vurdering av verdi.....	4
2.2.3 Vurdering av påvirkning	4
2.2.4 Konsekvensgrad	5
2.3 ALTERNATIVER	6
2.3.1 Alternativ 0.....	6
2.3.2 Alternativ 1.....	6
3. GENERELT OM KRITISKE FAKTORER FOR REINDRIFTEN.....	7
4. ALTERNATIV 0 – DAGENS SITUASJON	9
4.1 REINDRIFTAS BRUK AV OMRÅDET	9
4.2 DAGENS INNGREP OG FORSTYRRELSER	10
4.3 GJELDENE AREALPLAN	10
5. ALTERNATIV 1 – PLANFORSLAGET	12
5.1 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	12
5.2 AVGRENSNING AV INFLUENSOMRÅDET	13
6. KONSEKVENsutREDNING	14
6.1 VURDERING AV VERDI	14
6.1.1 Flyttlei og trekklei.....	14
6.1.2 Anlegg	14
6.1.3 Beiteområder og kalvingsland	15
6.2 VURDERING AV PÅVIRKNING	15
6.2.1 Flyttlei og trekklei.....	15
6.2.2 Anlegg	16
6.2.3 Beiteområder og kalvingsland	16
6.3 KONSEKVENSGRAD	17
6.3.1 Flyttlei og trekklei.....	17
6.3.2 Anlegg	17
6.3.3 Beiteområder og kalvingsland	18
6.3.4 Samlet belastning.....	18
6.4 AVBØTENDE TILTAK	19
7. REFERANSER	20

1. SAMMENDRAG

Planforslaget vil innebære negative konsekvenser og ulemper for reindriften gjennom begrensninger og innsnevring av flyttleia.

Distriktet er som reindriftnæringa generelt rammet av inngrep og forstyrrelser i form av fritidsbebyggelse, utbygging av infrastruktur, rovdyr osv. Blant annet nevnes det flere kraftverksutbygginger de siste årene (Smibelg og Storåvatn kraftverk) og planlagt vindkraftverk på Sjonfjellet. Generelt sett er hver enkelt utbygging i beiteland og ved flyttleier uheldig sett fra reindriften ståsted.

I tillegg nevnes ulempen som steinbruddet allerede har påført reindriften gjennom arealbeslaget som ble vedtatt gjennom gjeldende reguleringsplan 06.10.1995.

Planforslaget har marginal effekt på samlet belastning for reindriftnæringa. Likevel bør avbøtende tiltak vurderes for å gjøre ulempene for reindriften så små som mulig.

Følgende avbøtende tiltak bør vurderes implementert gjennom planbestemmelser og/eller avtale mellom forslagsstiller og reindriftnæringa:

- Steinbruddet sikres med gjerde som er høyt nok til å stenge reinen ute fra bruddet, alternativt at dagens uttaksgrense opprettholdes.
- Sprenging skremmer reinen og kan i tillegg føre til betydelig merarbeid ved flytting av rein. Støyende aktivitet i steinbruddet må derfor innstilles når det skal flyttes rein forbi området.
- Det er nødvendig å finne ei permanent alternativ plassering av oppsamlingsgjerdet, ettersom dagens plassering ikke er hensiktsmessig verken for Gabbro Nor eller reindriften. Løsningen må være på plass før reguleringsplanen kan godkjennes.

2. INNLEDNING

2.1 Generelt

Trønderplan har gjennomført konsekvensutredning for reindrift i forbindelse med detaljreguleringsplanen «Tomma steinbrudd».

Konsekvensutredningen skal belyse dagens (alternativ 0 – nullalternativet) og framtidig situasjon (alternativ 1 – planforslaget) og redegjøre for utbyggingsalternativets påvirkning av reindriften i området.

2.2 Metode

I denne utredningen har en valgt å følge samme metode som i Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser», hvor reindrift faller inn under utredningstemaet «naturressurser». Metodikken innebærer utarbeidelse av statusbeskrivelse og verdivurdering av berørte områder, vurdering av påvirkning og vurdering av konsekvenser.

Prinsippet for å fastsette områdets verdi og planforslagets påvirkning vil være skjønnsmessig. Summen av områdets verdi og planforslagets påvirkning gir planforslagets konsekvens for reindriften.

2.2.1 Informasjonsinnhenting

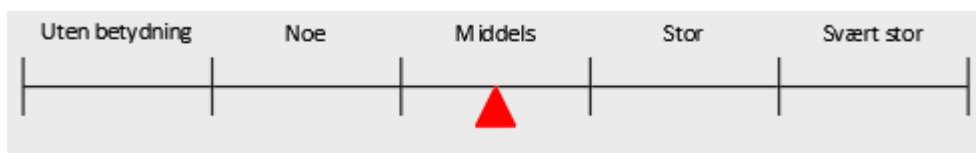
Informasjon om reindriften bruk av området er hentet fra reindriften kart (Kilden NIBIO), fra distriktets driftsplan og fra møte/befaring i området.

2.2.2 Vurdering av verdi

I tabellen nedenfor er det satt opp noen generelle kriterier for verdivurdering. De er ment som et hjelpemiddel for å kalibrere verdisetningen mellom de ulike fagtemaene. Klassen Svært stor verdi er reservert for et fåtall lokaliteter og skal kun omfatte det helt spesielle.

Kategori	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Flyttleie, trekkleie og anlegg		Gjerder og anlegg ikke i bruk.	Mindre brukte Trekkleier. Mindre viktige gjerder og anlegg.	Alternative flyttleier. Trekkleier. Gjerder og anlegg med alternativ.	Aktive flyttleier. Gjerder og anlegg uten alternativ.
Beiteområder og kalvingsområde			Mindre viktige Beiteområder.	Særlig viktige Beiteområder.	Kalvingsområder Beiteareal som er Minimumsfaktor.

Figur 1. Verdikriterier for fagtema reindrift (naturressurser).



Figur 2. Skala for vurdering av verdi (Statens vegvesens håndbok V712)

2.2.3 Vurdering av påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som det foreslåtte tiltaket vil medføre på det berørte delområdet. Vurderinger av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Det er kun områder som blir varig påvirket som vurderes.

Vurdering av påvirkning gjøres i forhold til situasjonen i referansesituasjonen (0-alternativet). Ingen endring utgjør 0-punktet på skalaen.

	Sterkt forringet	Foringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret
Reindrift	Stenging av flyttlei. Inngrep i kalvingsområder som gjør disse ubrukelige. Inngrepet avskjærer eksisterende beiteområder for framtidig bruk.	Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før. Betydelig arealbeslag eller tap av beite. Sperring av trekkelei med få alternativer trekkmuligheter.	Arealbeslag eller tap av beite i noe omfang. Sperring av trekkelei med flere alternative trekkmuligheter.	Ingen eller minimal andel av beiteområde blir berørt.	Nye/tidligere beiteområder blir gjort mer tilgjengelig. Tidligere flyttlei og trekkelei kan gjenåpnes.

Figur 3. Veiledning for vurdering av påvirkning (SVV, håndbok V712)



Figur 4. Skala for vurdering av påvirkning (Statens vegvesens håndbok V712)

2.2.4 Konsekvensgrad

Konsekvensgraden framkommer ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning. Dette gjøres etter konsekvensvifte i Figur 5. I denne matrisen utgjør verdiskalaen x-aksen, og vurdering av påvirkning finnes på y-aksen.

Skalaen for konsekvens går fra 4 minus til 4 pluss. De negative konsekvensgradene er knyttet til en verdiforringelse av et delområde, mens de positive konsekvensgradene forutsetter en verdiøkning, etter at tiltaket er realisert.

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi
					Påvirkning
					Ødelagt
					Sterkt forringet
					Foringet
					Noe forringet
	0				Ubetydelig endring
					Forbedret
					+
					++
					+++ / ++++

Figur 5. Konsekvensvifte – sammenstilling av verdi og påvirkning (SVV, håndbok V712)

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	4 minus (----)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
---	3 minus (---)	Alvorlig miljøskade for delområdet.
--	2 minus (- -)	Betydelig miljøskade for delområdet.
-	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.
0	Ingen/ubetydelig (0)	Ubetydelig miljøskade for delområdet.
+ / ++	1 pluss (+) 2 pluss (++)	Miljøgevinst for delområdet: Noe forbedring (+), betydelig miljøforbedring (++)
+++ / ++++	3 pluss (+++) 4 pluss (++++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Figur 6. Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder.

2.3 Alternativer

2.3.1 Alternativ 0

Alternativ i – «nullalternativet» – består av en videreføring av dagens situasjon.

2.3.2 Alternativ 1

Alternativ 1 består av planforslaget.

3. GENERELT OM KRITISKE FAKTORER FOR REINDRIFTEN

Kalvingsland

I kalvingsperioden skal båndene knyttes mellom simle og kalv. Dersom simlene skremmes bort fra kalven uten at det har skjedd en slik pregning, er den svært utsatt for tap. Derfor beiter simlene ofte i små grupper. Det ideelle kalvingslandet er ofte småkupert uten elver og bratte skrenter. Forstyrrelser i kalvingsområdene kan også få innvirkning på kalvevektene. Dette har sin årsak i at forstyrrelser kan virke inn på simlas melkeproduksjon, samt at kalvene ikke får ro til å die. Resultatet ved kalveslakt blir reduserte inntekter for reieneier grunnet lave kalvevekter. I tillegg vil de gjenværende kalvene ha lave vekter noe som kan medføre at det økonomiske tapet for reieneieren forsterkes. På lenger sikt kan resultatet bli at reieneieren må redusere antall rein på grunn av tap av beiter, men i tillegg også på grunn av reduserte vekter på kalven.

Trekk- og flyttleier

Reinen er avhengig av å kunne alternere mellom ulike årstidsbeiter, samt ha fri passasje til de ulike delene av hvert enkelt årstidsbeite. I noen områder skjer migrasjonen mellom de ulike beiten etter faste trekk og flyttleier. Det er viktig at disse trekk og flyttleier ikke blir blokkert. Utbyggingstiltak plassert på «feil» plass kan skape barriere effekt og fragmentere reinbeitelandet slik at ubebygde og uforstyrrede områder ikke kan benyttes. Dette fordi det blir umulig å flytte reinen til dem.

Reindriftsanlegg

Reindriften anlegg er ikke tilfeldig plassert i terrenget. De er lokalisert til områder der det er lett å få reinen inn i gjerdet. I tillegg vil bruken av anlegget være avgjørende for hvilke andre faktorer som er viktige. Her nevnes bruk av anlegget knyttet til merking, skilling og slakting. Et slakteanlegg må gjerne være nær vei, mens et merkegjerde må være på en luftig plass med tilgang til vann. For å unngå gjørme må området ikke være for fuktig. Videre må området heller ikke være for steinete for da kan reinen skade seg når den løper i gjerdet. Forstyrrelser i dette området vil vanskeliggjøre arbeidet med reinen, noe som kan føre til at reinen må være i området lenger enn nødvendig. Dette kan generelt sett innebære et vekttap og i verste fall tap.

Brunstland

Reinen er i brunst i perioden fra slutten av september til midten av november. I denne tiden er det viktig at reinen får ro. Forstyrrelser i denne perioden kan innebære redusert produksjon og dermed reduserte inntekter for reieneieren. Brunsten bremser på flokkens bevegelse og derfor behøver man et enhetlig, ubrutt område med lengre beitevarighet.

Sentrale luftingsområder

I de varme sommermånedene er det viktig at reinen har luftingsområder tilgjengelig. Dette kan være vindutsatte høyder eller høydedrag som ikke blir snøfri i løpet av sommeren. På disse områdene kan reinen trekke for å komme unna insekter og for å kjøle seg ned på varme sommerdager. Dersom rein, som følge av et inngrep avskjæres muligheten til luftingsområder, vil det kunne føre til at reinen vandrer mer. Erfaringsmessig fører det til vekttap.

Minimumsbeiter

Reindriftsfolket kalles de 8 årstiders folk fordi reinen i løpet av et reindriftsår benytter 8 ulike årstidsbeiter. Årstidene som brukes kalles; vinter, vårvinter, vår, forsommer, sommer, høst, parring, høstvinter. Hvert enkelt årstidsbeite har egne kvaliteter som gjør det spesielt egnet til reinens bruk den bestemte årstiden. I et tenkt tilfelle vil et inngrep lokalisert til vårvinterbeitet, der alt vårvinterbeitet i det vesentligste blir nedbygd, føre til at reindriften ikke kan overleve på tradisjonelt vis på de 7 øvrige årstidsbeitene.

De fleste reinbeitedistriktene har vinterbeiteland som minimumsbeite. Reinen går på sparebluss om vinteren. Næringsinnholdet i kosten er så lavt at reinen går i energiunderskudd. Forstyrrelser fører til økt aktivitet hos reinen og følgelig høyere energiforbruk. Med økt aktivitet vil differansen mellom næringsinntak og næringsforbruk bli negativ, og i verste fall føre til at reinen blir så tappet for energi på vårvinteren at den stryker med. Ved at reinen er tappet for energi vil den også være mer utsatt for rovvilttap.

4. ALTERNATIV 0 – DAGENS SITUASJON

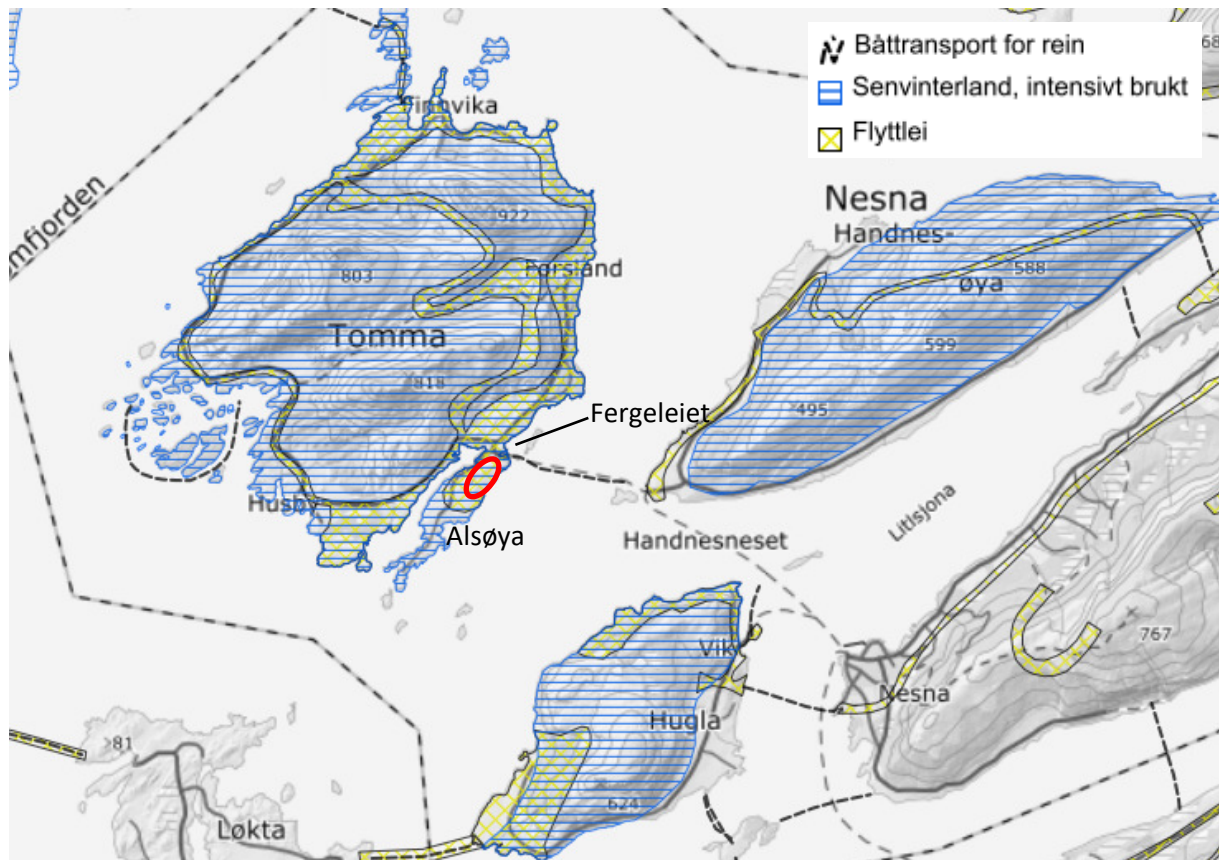
4.1 Reindriftas bruk av området

Iht. tilgjengelig kartapplikasjon for reindrift (Kilden, NIBIO) ligger planområdet innenfor Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt.

I ressursregnskap for reindriftnæringen 2020-2021 er reintallet for Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt på 909 pr. 31.03.21. Prosentvise tap er på totalt 29 %, fordelt mellom 63 % for kalv og 11 % for voksne dyr.

Tomma er registrert som vinterbeite, senvinterland. Rein fraktes med båt over til Tomma via fergeleiet.

Ifølge distriktsplan for reinbeitedistriktet har distriktet et innfløkt system for flytting av rein mellom øyer, holmer og vær. Man bruker et område intensivt over en kortere eller lengre periode, for så å la det ligge brakk en kortere eller lengre periode. Ved å opprettholde denne rotasjonsbruken sikrer distriktet at det alltid er tilgjengelige beiteområder som er brukbare for vinterbeiting hvert år. Ut fra dette vil man rotere mellom de forskjellige områdene, slik at det vil gå i sykluser mellom hver gang man har rein i samme beiteområde. Dette er i tråd med gammel praksis og har vært brukt ved vinterbeiting i kystområdene i Nordland gjennom lang tid.



Figur 7. Reindriftskart fra Kilden/NIBIO viser at Tomma benyttes som vinterbeite (senvinterland)

Det går ei flyttlei fra Botnhaugen/Botntjøna og sørvest forbi massetaket. Alsøya har vært et viktig vinterbeiteområde med rik lavevegetasjon.

Ifølge reindriftas arealbrukskart er det registrert et reindrifftsanlegg ved fergekaia. Området ligger i praksis innenfor Gabbro Nors anleggsområde. Dette er et skille/-opplastingsgjerde som brukes ved skilling av dyr og opplasting av dyr for transport til slakteri eller annet sted. Slike oppsamlingsgjerder utgjør en del av flyttleia, og har samme vern som denne etter reindrifftslovens § 22.

4.2 Dagens inngrep og forstyrrelser

Dagens inngrep og forstyrrelser definerer 0-alternativet. Det vises til distriktsplan for Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt:

Fritidsbebyggelse, utvinning av fornybar energi m.m.

«Takten av inngrep har økt de siste 20 årene, dette skyldes den generelle utviklingen i samfunnet. Med utvinning av mineraler, fornybar energi, bygging av kraftlinjer, veier, ekspansjon av jordbruk og tettsteder m.m. Men i takt med den generelle samfunnsutviklingen har velstanden blant folk samtidig økt. Dette skaper igjen større fritidsaktiviteter. Økningen av fritidsbebyggelse, veibygging, linjebygging i forbindelse med at det opprettes hyttefelt, større tilrettelegging av turstier, friluftsliv og økt motorferdsel er i sin tur med på å skape store utfordringer for reindriften og bruken av beitelandet.

Beitet er et stadig tilbakevendende tema. Da rein lever under varierende klimatiske forhold. Dette er noe man til daglig må forholde seg til. Men problemet oppstår når menneskelig aktivitet endrer naturen.

Reinen er et vanedyr og forstyrrelser over tid skaper store utfordringer for driften. Det kan resultere i blant annet endret beitemønster. Dette kan skape driftsmessige problemer over lengre tid. Disse beiteforskyvningen kan igjen føre til at andre områder får økt beitepress. Noe som fører til at rein ikke nødvendigvis får optimale forhold. Dette kan føre til lavere slaktevekter som i sin tur fører til mindre inntekter for reineier.»

Rovvilt

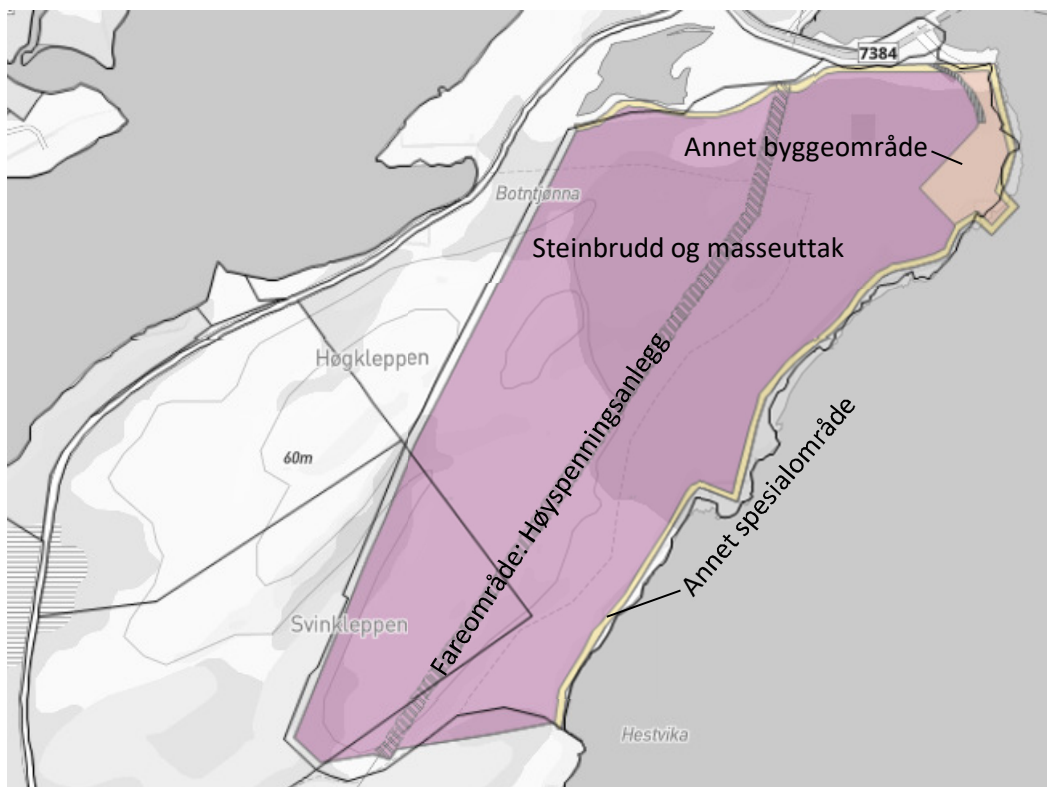
«Distriktet har i dag ynglinger av hav- og kongeørn, gaupe og jerv. Man har også streifende bjørn i distriktet, uten at man har kunnet registrere yngling.

Et annet vedvarende problem er den store rovviltbestanden distriktet har. Dette er en politikk styrt av den norske stat. Man kan ikke uten videre bare legge skylda på de internasjonale forpliktelsene man har undertegnet. Der man forplikter seg til å ha levedyktige bestander av de store rovvilt artene. Dette er en utfordring for distriktet da forvaltningen av rovviltet lager store problemer for utnyttelsen av alle årtidsbeiter. Distriktet har gjennom lang tid hatt store problemer med at spesielt jerv yngler i de beste barmarksbeite områdene. Dette resulterer at rein over tid begynner å unngå noen deler av beiteområdene. Da spesielt områder i forbindelse med Melfjordloftan- og Burfjellet i Rødøy og Rana kommune.

Derfor er distriktet av den oppfatning at den norske stats rovviltpolitikk er et inngrep for reindriften.»

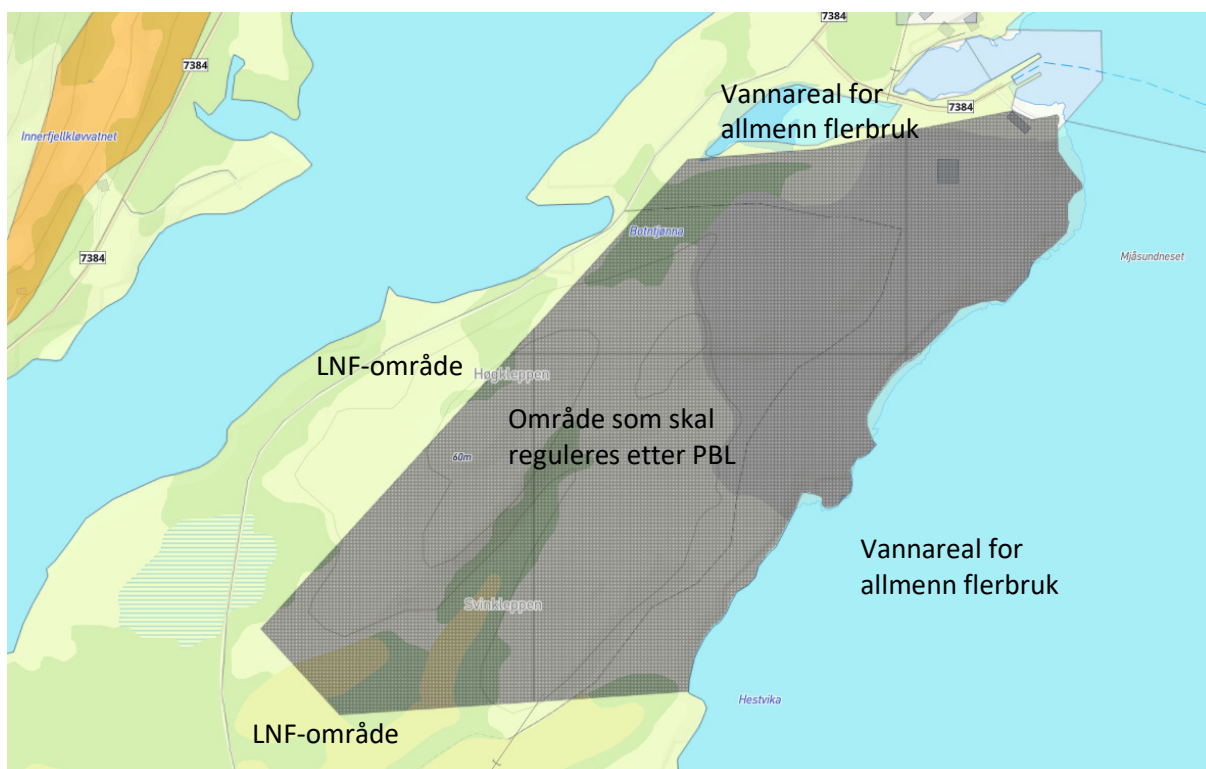
4.3 Gjeldende arealplan

Gjeldende arealplan for størsteparten av planområdet er reguleringsplan «Gabroforekomst, Tomma». Arealformål er vist i Figur 8.



Figur 8. Reguleringsplan «Gabroforekomst, Tomma», planID 19950001, vedtatt 06.10.1995.

For arealer utenfor gjeldende plan er kommuneplanens arealdel gjeldende.



Figur 9. Kommuneplanens arealdel, ikrafttredelsesdato 23.10.2013

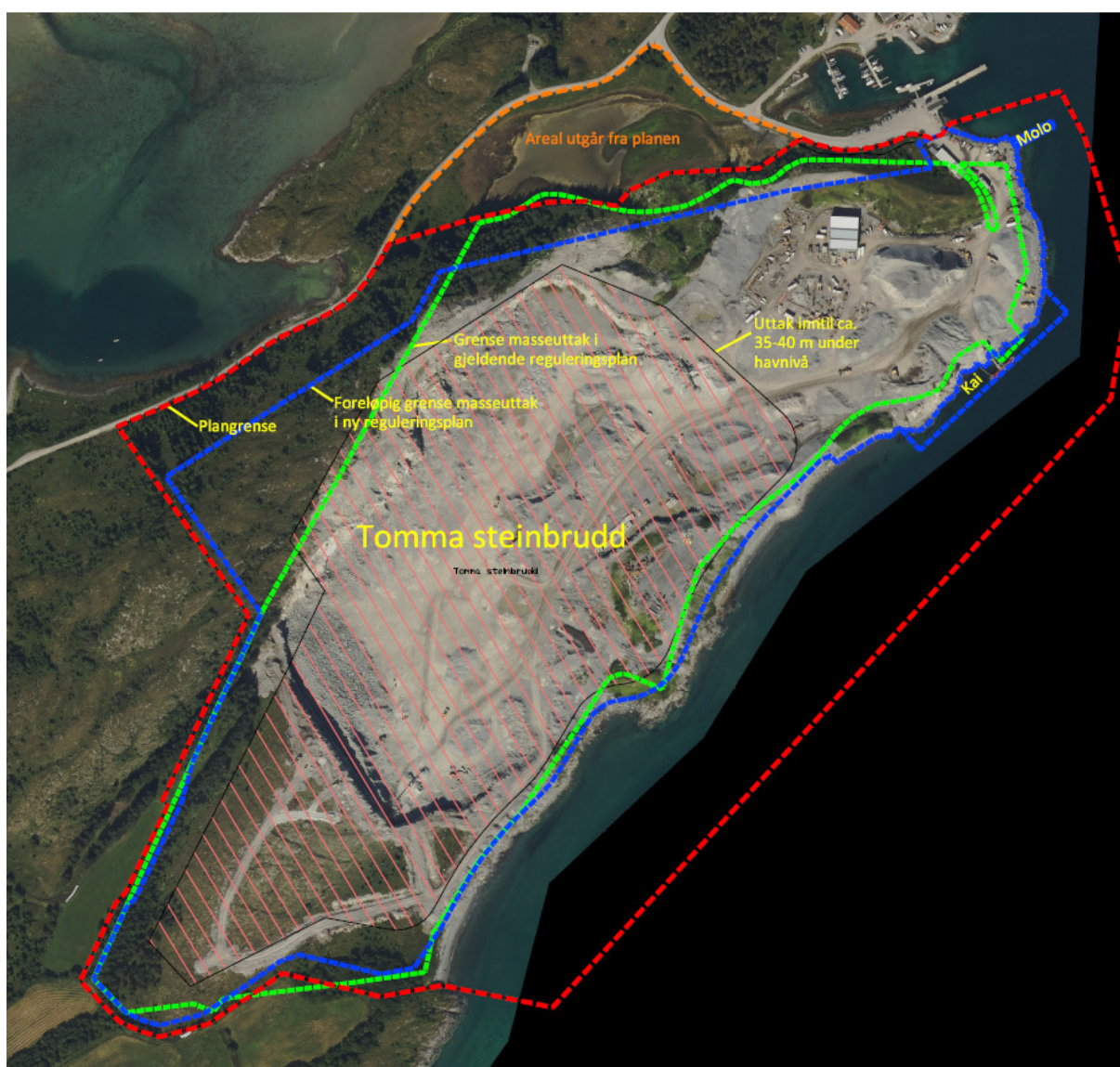
Areal for masseuttak inkl. kai avsatt i gjeldende reguleringsplan omfatter et areal på ca. 287 daa. I dagens reguleringsplan og driftsplan er det angitt uttak ned til 1 meter over høyeste høyvann, noe som tilsvarer omtrent kote +2,5.

5. ALTERNATIV 1 – PLANFORSLAGET

5.1 Beskrivelse av planforslaget

Det vises til Figur 10. Areal for masseuttak inkl. kai avsatt i gjeldende reguleringsplan (grønn linje) omfatter et areal på ca. 287 daa, mens tilsvarende areal for ny plan (blå linje) omfatter et areal på ca. 311 daa. Stort sett følges gjeldende areal, men steinbruddet er planlagt utvidet noe mot nordvest ved Høgkleppen.

Et av hovedintensjonene i planen er å oppnå høyere utnyttelse av arealet ved å senke minimum uttaksnivå. I dagens reguleringsplan og driftsplan er det angitt uttak ned til 1 meter over høyeste høyvann, noe som tilsvarer omtrent kote +2,5. Det ønskes å senke dette nivået til kote -42. Etersom steinbrudd beslaglegger en god del areal synes dette grepet som fornuftig ettersom en kan utnytte større mengder uten å beslaglegge større arealer.



Figur 10. Blå og grønn linje viser forskjell i utstrekning for masseuttak i eksisterende og i ny plan. Rød linje viser planens begrensning. Skravert område viser areal hvor det er aktuelt med uttak 42 m under havnivå.

5.2 Avgrensning av influensområdet

Influensområdet er det området hvor tiltakets vesentligste direkte og indirekte virkninger vil kunne gjøre seg gjeldende. For reindriften vil influensområdet være arealer som blir direkte berørt gjennom uttaksområdet. Indirekte tap av beiteareal kan skje ved at reinen helt eller delvis unngår områder i nærheten av menneskelig aktivitet. For steinbruddet vil aktiviteten være godt skjermet mot omgivelsene. Arealer som blir indirekte berørt, vil derfor være begrenset. Unntaket er perioder med fjellsprenging, hvor influensområdet økes i omfang utenfor bruddet.

6. KONSEKVENsutredning

6.1 Vurdering av verdi

6.1.1 Flyttlei og trekklei

Planområdet og influensområdet berører registrert flyttlei fra Botnhaugen/Botntjønna og sørvest forbi massetaket.

Flyttlei er vurdert til å ha middels verdi, ettersom arealet innenfor/sørøst for bruddet har begrenset størrelse og derfor ikke av de viktigste beitearealene. Selv om Alsøya i utgangspunktet er rik på lavvegetasjon har arealene blitt betydelig redusert siden steinbruddet ble etablert. Arealene sørvest for snaufjell er myr, bebygd areal og jordbruksareal. Gjenværende snaufjell er markert i Figur 11.



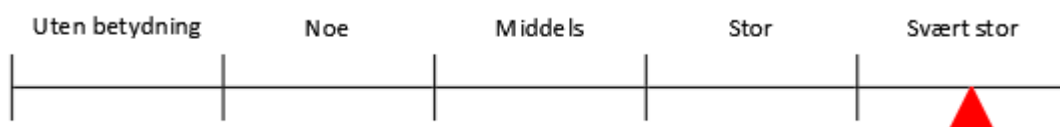
Figur 11. Ortofoto fra 2019 til venstre og 1994 til høyre. Mengde snaufjell/lyngfjell er sterkt redusert



6.1.2 Anlegg

Det er registrert et reindriftsanlegg ved fergekaia, innenfor Gabbro Nors anleggsområde. Dette er et skille/-opplastingsgjerde som brukes ved skilling av dyr og opplasting av dyr for transport til slakteri eller annet sted. Slike oppsamlingsgjerder utgjør en del av flyttleia.

Anlegget er vurdert til å ha svært stor verdi, ettersom dette er gjerder og anlegg uten alternativ. Dette begrunnes med at reinen nødvendigvis må ankomme fergeleiet.



6.1.3 Beiteområder og kalvingsland

Alsøya har tidligere vært et viktig senvinterbeite med rik lavvegetasjon. Selv om Alsøya i utgangspunktet er rik på lavvegetasjon har arealene blitt redusert siden steinbruddet ble etablert (se Figur 11). Arealene innenfor/sørvest for snaufjell er myrområder, bebygd areal og jordbruksareal. Tomma benyttes ikke som kalvingsområde.

Ettersom influensområdet er svært begrenset i reindriftssammenheng er det vurdert å ha liten verdi som beiteområde og kalvingsland.

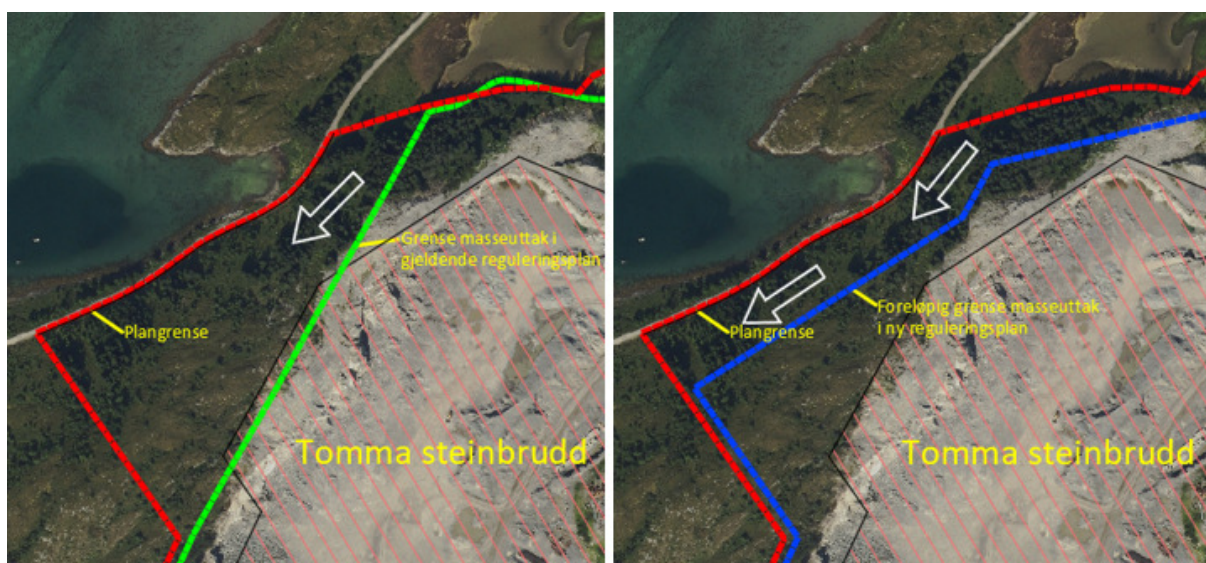


6.2 Vurdering av påvirkning

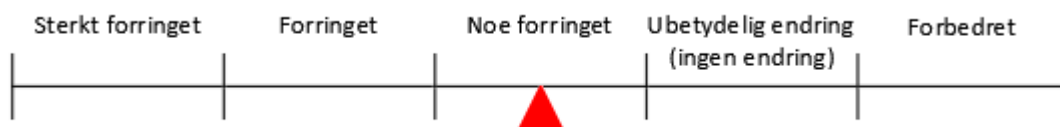
6.2.1 Flyttleie og trekklei

Planforslaget innebærer en innsnevring av flyttleia forbi steinbruddet. For dagens situasjon må reinen passere en korridor mellom steinbruddet og sjøen som er ca. 80 meter på det smaleste. Planforslaget innebærer at korridor innsnevres noe og forlenges (ca. 250 – 300 meter lang korridor).

Ettersom minimum bredde på korridor ikke blir særlig mindre som en følge av planforslaget er det vurdert at flyttleia fremdeles kan benyttes og ikke framstår som stengt. Men ettersom korridoren er forlenget er flyttleia vurdert til å være «noe forringet».

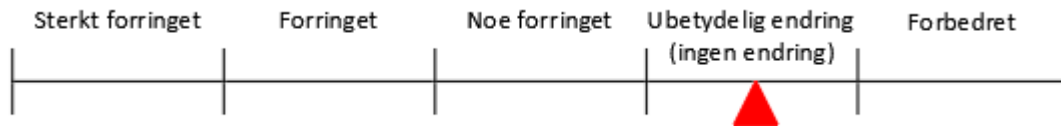


Figur 12. Begrensninger av eksisterende flyttleie (korridor) forbi steinbrudd er vist med hvit pil. Dagens situasjon til venstre, planforslaget til høyre.



6.2.2 Anlegg

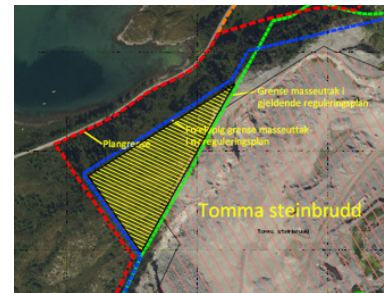
Ettersom planforslaget ikke innebærer endringer for reindriftsanlegg ved fergekaia (gjerdeanlegg som brukes ved skilling av dyr og opplasting av dyr) er situasjonen med nytt planforslag vurdert som uendret i forhold til dagens situasjon.



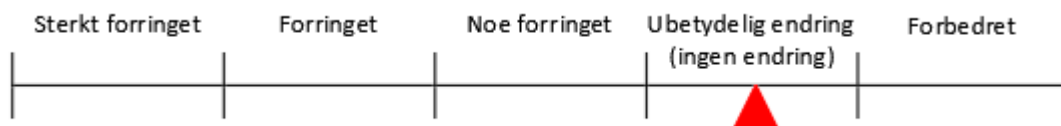
6.2.3 Beiteområder og kalvingsland

Planforslaget vil innebære et direkte tap av beiteland på ca. 20 daa (utvidet uttaksareal) sett i forhold til gjeldende arealplan, noe som er et svært begrenset areal i reindriftssammenheng.

I tillegg vil areal BSM2 aldri mer kunne utnyttes som beiteland, ettersom disse arealene vil bli sjøarealer etter endt drift. I forhold til reindrift er det likevel svært tvilsomt om dette arealet noen gang ville ha blitt utnyttet som reinbeite i en framtidig situasjon etter endt drift. Det antas at arealet på grunn av sin beliggenhet ved fergeleiet og med egen kai vil være et attraktivt framtidig utbyggingsområde.



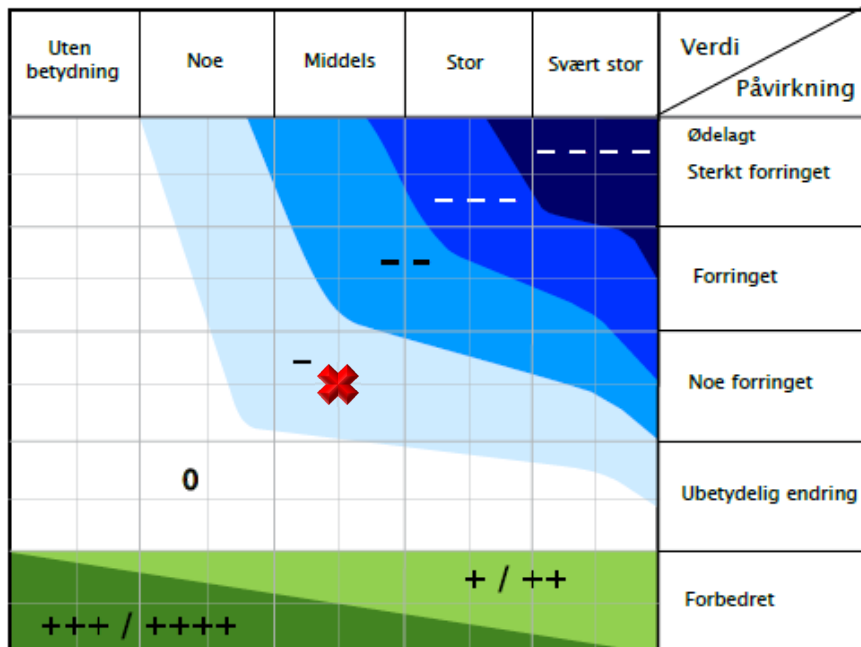
I reindriftssammenheng er det vurdert til å være «ubetydelig endring» for beiteland.



6.3 Konsekvensgrad

6.3.1 Flyttlei og trekklei

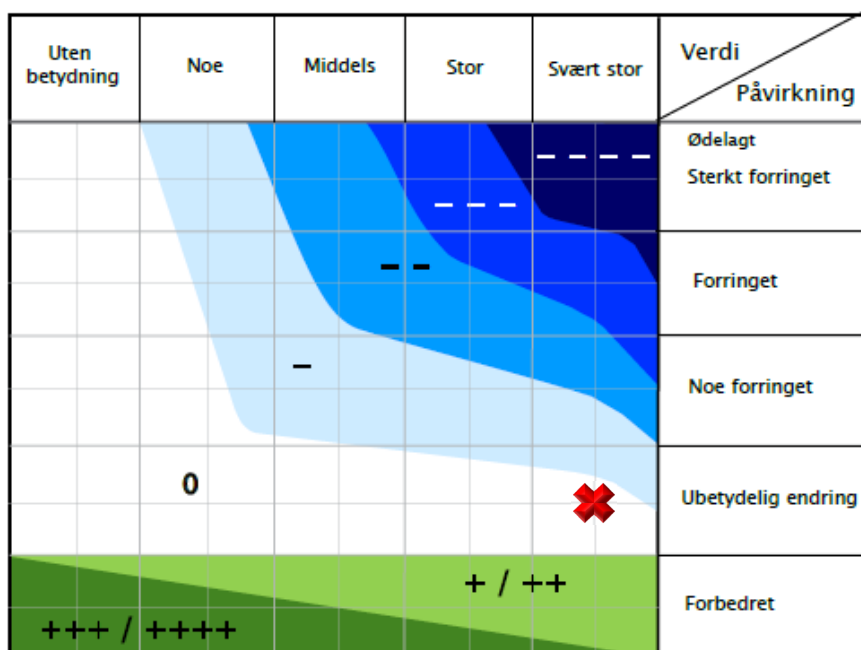
Konsekvensgrad for flyttlei og trekklei er satt som en matrise av verdi og påvirkning. Iht. tabell i Figur 6 er konsekvensgrad «Noe miljøskade (-)».



Figur 13. Konsekvensgrad, flyttlei og trekklei

6.3.2 Anlegg

Konsekvensgrad for anlegg er satt som en matrise av verdi og påvirkning. Iht. tabell i Figur 6 er konsekvensgrad «Ingen/ubetydelig (0)».



Figur 14. Konsekvensgrad, anlegg

6.3.3 Beiteområder og kalvingsland

Konsekvensgrad for beiteområder og kalvingsland er satt som en matrise av verdi og påvirkning. Iht. tabell i Figur 6 er konsekvensgrad «Ingen/ubetydelig (0)».

Uten betydning	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi / Påvirkning
					Ødelagt Sterkt forringet
					Forringet
					Noe forringet
	0	✘			Ubetydelig endring
			+ / ++		Forbedret
				+++ / +++++	

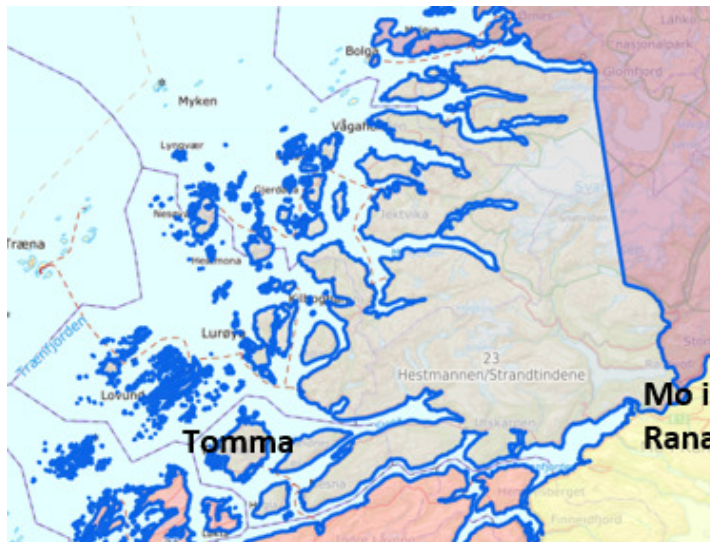
Figur 15. Konsekvensgrad, flyttleie, trekkleie og anlegg

6.3.4 Samlet belastning

Planforslaget vil innebære negative konsekvenser og ulemper for reindrifta gjennom begrensninger og innsnevring av flyttleia.

Det vises til distriktsplanens kapittel 3:

«Reinbeitedistriktet kan ut fra arealbrukskartet virke stort. Men ser man nærmere på kartene vil man se at distriktet er svært kupert og ulendt, oppdelt av fjellformasjoner, fjordarmer, øyer, holmer og vær. Beiteområdene er derfor oppsplittet, noe som betyr at flyttesystemet er innfløkt. Man blir derfor sårbar for inngrep, og distriktet er derfor avhengig av at trekkleier, flyttleier og flytteveiene holdes intakt.»



Det vises også til beskrivelse av dagens inngrep og forstyrrelser i kapittel 4.2, som beskriver forhold omtalt i distriktsplanens kapittel 10 (ulempene med fritidsbebyggelse, utbygging av infrastruktur, rovdyr osv.). Blant annet er reinbeitedistriktet forulempet med flere kraftverksutbygginger de siste årene, bl.a. Smibelg og Storåvatn kraftverk. Vindkraftverk på Sjonfjellet har vært under planlegging. Samla sett er hver enkelt utbygging i beiteland og ved flyttleier uheldig sett fra reindriftas ståsted.

I tillegg bør det nevnes ulempen som steinbruddet allerede har påført reindriften gjennom arealbeslaget dette medfører, noe som ble vedtatt gjennom gjeldende reguleringsplan 06.10.1995.

Planforslaget har marginal effekt på samlet belastning. Likevel bør avbøtende tiltak vurderes for å gjøre ulempene for reindriften så små som mulig.

6.4 Avbøtende tiltak

Følgende avbøtende tiltak bør vurderes implementert gjennom planbestemmelser og/eller avtale mellom forslagsstiller og reindriftnæringa:

Avbøtende tiltak	Oppfølging gjennom planverktøy og annet
Steinbruddet sikres med gjerde som er høyt nok til å stenge reinen ute fra bruddet, alternativt at dagens uttaksgrense opprettholdes.	Det tas inn i krav i bestemmelsene om oppføring av reinskikket gjerde.
Sprenging skremmer reinen og kan i tillegg føre til betydelig merarbeid ved flytting av rein. Støyende aktivitet i steinbruddet må derfor innstilles når det skal flyttes rein forbi området.	Det tas inn krav i bestemmelsene om innstilling av aktivitet ved flytting av rein.
Det er nødvendig å finne ei permanent alternativ plassering av oppsamlingsgjerdet, ettersom dagens plassering ikke er hensiktsmessig verken for Gabbro Nor eller reindriften. Løsningen må være på plass før reguleringsplanen kan godkjennes.	Partene må søke å finne en god løsning.

7. REFERANSER

Reindriftskart på nett, Kilden NIBIO.

Statens vegvesens Håndbok V712. Konsekvensanalyser. Statens vegvesen, 2018.

Veileder: Reindrift og plan og bygningsloven. Landbruksdirektoratet 2022.

Distriktsplan 2015 – 2020, Hestmannen/ Strandtindene. Vedtatt 16.06.18.

Referat fra befarings med Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt og Statsforvalteren i Nordland, datert 07.11.2022.